

政治理论基础知识丛书

辩证法和形而上学



辩证法和形而上学

江家齐

广东人民出版社

辩证法和形而上学

江 家 齐

责任编辑：陈启方

*

广东人民出版社出版

广东省新华书店发行

韶关新华印刷厂印刷

787×1092毫米32开本 4.125印张 66,000字

1981年7月第1版 1981年7月第1次印刷

印数 1—13,600册

书号 2111·35 定价 0.34 元

出 版 说 明

为了使广大干部和群众完整地、准确地领会和运用马克思列宁主义、毛泽东思想的科学体系，适应社会主义现代化建设的需要，我们广东、广西、湖南、湖北、河南五省(区)人民出版社共同编辑和出版一套《政治理论知识丛书》。这套丛书一般采用讲话的形式，力求理论联系实际地、通俗易懂地介绍马克思列宁主义、毛泽东思想的一些基本原理，可以作为广大干部和知识青年学习政治理论的辅导读物。

目 录

写在前面	1
------------	---

一、活生生的辩证法

——谈辩证法的含义及其发展	3
---------------------	---

(一)什么是辩证法	3
-----------------	---

(二)“人不能两次踏进同一条河流”	5
-------------------------	---

(三)头足倒置的辩证法	8
-------------------	---

(四)科学的发展观	10
-----------------	----

二、僵死的形而上学

——谈形而上学的含义及其演变	14
----------------------	----

(一)什么是形而上学	14
------------------	----

(二)“飞矢不动”	16
-----------------	----

(三)“人是机器”	18
-----------------	----

(四)“平静的进化”	21
------------------	----

三、唇亡齿寒

——谈事物的相互联系	25
------------------	----

(一)事物是普遍联系的	25
-------------------	----

(二)事物联系的多样性	29
-------------------	----

(三)把事物看成孤立的就是形而上学	33
-------------------------	----

(四)树立“一盘棋”的思想	36
---------------------	----

四、不尽长江滚滚来

——谈事物的发展变化	41
------------------	----

(一)一切皆流，万物皆变	41
--------------------	----

(二)动中有静，静中有动	44
--------------------	----

(三)把事物看成静止不变的就是形而上学.....	47
(四)思想必须跟上“四化”的前进步伐.....	48
五、瓜熟蒂落	
——谈事物的量变和质变	53
(一)孵小鸡的启示.....	53
(二)发展是从量变到质变.....	56
(三)坚持革命连续性和阶段性的统一.....	61
六、螺旋式的发展	
——谈事物的否定之否定	65
(一)孩子和脏浴水能一块泼掉吗?	65
(二)发展是前进性和曲折性的统一.....	70
(三)新生事物是不可战胜的.....	75
七、“自己运动”	
——谈内因和外因的相互关系	80
(一)从“种瓜得瓜、种豆得豆”谈起.....	80
(二)正确处理内外因的辩证关系.....	84
八、相反相成	
——谈事物的对立统一	89
(一)一切事物都是对立统一的.....	89
(二)发展是对立面的统一和斗争.....	96
(三)“斗争哲学”必须批判.....	102
九、具体问题具体分析	
——谈矛盾的普遍性和特殊性	105
(一)从十条腿的青蛙说起.....	105
(二)具体地分析具体的情况.....	109
(三)坚持理论与实际相结合的原则.....	116
结束语	121

写 在 前 面

摆在我党和我国人民面前的一个长时期的总任务，就是要团结全国各族人民，同心同德，逐步把我国建设成为具有现代农业、现代工业、现代国防和现代科学技术的，具有高度民主和高度文明的社会主义强国。要完成这一宏伟而又艰巨的任务，固然需要全党和全国人民发扬奋发图强、艰苦奋斗的革命精神，但还必须要有正确的世界观和方法论作指导。这个正确的世界观和方法论，不是别的，就是马克思主义哲学，是唯物辩证法。

毛泽东同志指出：“全党都要学习辩证法，提倡照辩证法办事。”（《毛泽东选集》第5卷第361—362页）唯物辩证法是无产阶级认识世界和改造世界的锐利武器。我党领导人民进行革命和建设的实践证明，凡是照唯物辩证法办事，我们的党和人民就团结，工作就顺利，革命就前进，事业就兴旺；如果违背了唯物辩证法，用形而上学去指导工作，势必受到辩证法的惩罚。我们党和人民是吃过形而上学的不少苦头的。远

的不说，在“文化大革命”的十年动乱中，林彪、“四人帮”、康生的形而上学猖獗，就给我国革命和建设事业造成了空前的大破坏，教训是十分深刻的。“前事不忘，后事之师”。在我们向社会主义四个现代化进军的新长征中，只有牢牢记住历史的经验教训，学会用唯物辩证法的观点和方法，去观察和处理实际工作中提出的新情况、新问题，建立一套科学的思想方法和工作方法，才能逐步认识各项工作的客观规律，减少盲目性，提高自觉性，少犯错误，做好工作。

要照唯物辩证法办事，就要懂得什么是唯物辩证法，什么是形而上学？为什么唯物辩证法是正确的，形而上学是错误的？怎样在实际工作中运用唯物辩证法？等等。本小册子仅就这些问题作一简略的介绍，谈谈自己学习的体会和心得，希望对读者学习和运用唯物辩证法有所帮助。

江家齐

一九八一年一月

一、活生生的辩证法

——谈辩证法的含义及其发展

“辩证法”和“形而上学”这两个词，对我们来说，并不陌生。人们常常听到这样的议论：某某看问题很全面，既肯定成绩，又指出缺点错误，符合辩证法。某某总是用老眼光看人，按老规矩办事，把人看扁了，把事看死了，以为先进的永远先进，落后的永远落后，这是形而上学。可见，人们对“辩证法”和“形而上学”这两个词儿，是听过不少了。但究竟什么是辩证法，什么是形而上学，它们的完整的、全面的、准确的含义是什么，则不是人人都知道的。现在，我们就先来简略地谈谈辩证法的含义及其发展的历史。

(一)什么是辩证法

辩证法一词，在古希腊文里，是进行谈话和进行论战的意思。现在所说的辩证法，是指同形而上学相对立的世界观和方法论，是关于事物普遍联系和发

展的学说。恩格斯说：“辩证法不过是关于自然、人类社会和思维的运动和发展的普遍规律的科学。”

（《马克思恩格斯选集》第3卷第181页）

唯物辩证法认为，世界是一个有机联系的统一整体，一切事物都处在相互联系和相互作用之中。它把世界看作是一种不断运动、变化的状态，任何事物都处在产生、发展和消灭的过程中；发展是事物由数量的变化到性质的变化，由低级到高级的不断前进的过程；发展变化的根本原因在于事物内部的矛盾性，矛盾双方又统一又斗争，由此推动事物的运动和变化。因此，列宁说：辩证法是活生生的。（见《列宁选集》第2卷第714页）在它的面前，一切事物都是暂时的，根本不存在什么最终的、神圣的东西。世界就象滚滚的江河，奔腾不息，生气勃勃。

唯物辩证法根据上述对世界的认识，主张用联系的、发展的、全面的观点看问题。就是说，人们在观察和分析问题时，不能只看到一个个的事物，而且要看事物之间的相互联系和相互作用；不能只看到事物的现状，而且要看事物的过去和将来；不能只看到事物位置的移动和数量的增减，而且要看事物性质的变化；不能只看到事物发展的外部条件，而且要看事物发展的内在根据。这种辩证地看问题的观点和方法，如实地反映了客观事物的本来面目，能够指

导人们正确地认识世界和改造世界。

唯物辩证法的内容是十分丰富的。但它的实质和核心，它的最根本规律，是对立统一规律。列宁说：“可以把辩证法简要地确定为关于对立面的统一的学说。”（《列宁选集》第2卷第608页）如果否认了对立统一规律，也就从根本上否认了辩证法。

辩证法的思想，无论在我国还是在欧洲，早在古代就产生了。随着人类社会的发展，它在同形而上学的斗争中，经历了三个发展阶段。这就是古代的朴素辩证法、黑格尔的唯心辩证法和马克思主义的唯物辩证法。

（二）“人不能两次踏进同一条河流”

在古代奴隶制社会，生产力水平很低，不可能有精密的科学实验，更谈不上有独立的自然科学。人们只能凭着感觉的直观，对世界各种现象进行考察。在这种历史条件下，人们首先看到的是世界的种种联系和种种变化的图画。就象我们登高望远那样，看到天连着水，水连着山，云在飘动，水在流荡，鸟在飞翔，一切都在联系着、运动着。至于事物怎样联系、发展和变化，则弄不清楚了。这样，就很自然地产生了古代的朴素辩证法。

对于这种朴素的辩证法，在我国和欧洲，都有许

多古代的哲学家进行过描绘和表述。中国春秋时代的老聃就是一个。在反映他思想的《老子》一书中，提出了许多朴素的辩证法思想。他说：“天地尚不能久而况于人乎”，认为天地万物都是变化的。他认识到世界上的事物存在着相互依存的两个对立面，如他说的“有无相生，难易相成，长短相形”，就把有无、难易、长短看成是互相依赖的。他还猜测到事物无不向着其相反方面转化的规律，他说：“祸兮福所倚，福兮祸所伏”，认为祸与福是互相转化的。在欧洲哲学史上，对朴素辩证法作了绝妙说明的、第一次把它明白地表述出来的，则要算古希腊的哲学家赫拉克利特了。

被列宁誉为“辩证法的奠基人之一”的赫拉克利特（公元前530—470年），是当时代表工商业奴隶主利益的进步思想家。他的哲学，不仅具有朴素的唯物主义思想，而且闪耀着自发的辩证法思想的光辉。

他从直观出发，把世界比作一团“活火”，说它按一定规律燃烧着，按一定规律熄灭着。他提出了“万物皆流，无物常住”的著名观点，认为世界上万事万物，就象奔流不息的河水那样，都在不断地运动和变化，不断地产生和消灭。因此，他断言：“人不能两次踏进同一条河流”。因为河水是不停地流动变化的，这一次踏入这条河流是这样的流水，下一次踏入这一条河流时，遇到的已经是新的流水了。

事物为什么会流动变化呢？赫拉克利特说，这是由于事物内部存在着矛盾，存在着对立面的统一和斗争。他认为，任何事物都包含着相互依存和相互转化的两个对立面，如生和死，梦和醒，老和少，冷和热，干和湿，好和坏，日和夜，疾病和健康，等等。对立双方是相互统一的，同时又是相互斗争的。他十分强调对立面斗争在事物发展中的作用。他说：“互相排斥的东西结合在一起，不同的音调造成最美的和谐；一切都是斗争所产生的”，“一切都是通过斗争和必然性而产生”。

从赫拉克利特的这些出色的论述中，我们可以清楚地看到，古代的朴素辩证法思想，最突出的有两个方面：一是认为世界的任何事物都处于运动、变化和发展之中；二是看到了事物矛盾的两个方面，并把对立双方的统一和斗争看作是事物发展的动力。这种对世界的看法，正如恩格斯所说，是“实质上正确的世界观”（《马克思恩格斯选集》第3卷第60页）。

但是，这种自发的朴素辩证法，不是建立在科学的基础上。它对世界只有笼统的描述，没有具体的分析，只有总的画面，没有构成这幅画面的各个细节；只有正确的结论，没有科学的根据。就是说，它还没有完备的理论，不能完全解释世界，后来不得不被形而上学所代替。

(三)头足倒置的辩证法

十九世纪的德国，出现了黑格尔的唯心辩证法。这是辩证法发展的第二种基本形态。

黑格尔(公元1770—1831年)是德国资产阶级的哲学家。他的哲学是唯心主义的，但又在唯心主义的基础上，全面地系统地阐述了辩证法思想。这种哲学的出现，同德国资产阶级的两面性有着密切的关系。

德国资产阶级同英法等国相比，出世较晚。当他们正想起来革命的时候，整个资本主义世界中的无产阶级和资产阶级的矛盾已日益尖锐，国内无产阶级力量也逐渐壮大，特别是当他们看到法国大革命中无产阶级和劳动人民的强大力量时，更是吓得要死。他们害怕无产阶级甚于害怕封建阶级。这样，就使德国资产阶级具有两面性，既有反封建的革命一面，又有同封建势力妥协的一面。黑格尔的唯心辩证法，正是这种两面性在哲学上的反映。

黑格尔适应德国资产阶级革命一面的要求，在总结当时自然科学所取得的巨大成就，吸取康德等人的辩证法思想的基础上，对辩证法作了很重要的贡献。他对形而上学进行了系统的批判，恢复和发展了辩证法这一最高的思维形式。他在哲学史上第一次把整个

自然的、历史的和精神的世界描写为一个不断运动、变化和发展的过程，并力求寻找出它的内部联系。他在唯心主义的基础上叙述了辩证法的三个规律，即质量互变规律、对立统一规律、否定之否定规律。正如马克思所说：“辩证法的真正规律在黑格尔那里已经有了”。（《马克思恩格斯全集》第32卷第535页）人们从黑格尔的辩证法中，必然要得出一切事物都是暂时的，根本不存在什么最终的、绝对的、神圣的东西的结论。

但是，黑格尔的辩证法是神秘的、头足倒置的、不彻底的辩证法。说它是神秘的、头足倒置的，因为黑格尔讲的发展变化不是指客观事物，而是指的“绝对观念”，即所谓“客观思想”，这就完全颠倒了物质和精神的关系，成为头着地、脚朝天的颠倒哲学。说它是不彻底的，因为黑格尔认为发展有顶峰，矛盾最终会调和。他把普鲁士的君主立宪制国家看做历史发展的顶点，把他的哲学看做人类认识的终极真理，最后陷入了形而上学的泥潭。黑格尔辩证法的这种神秘的、唯心的、不彻底的性质，正是反映了德国资产阶级向封建势力妥协和对人民革命的恐惧、憎恨。

必须指出，尽管黑格尔的唯心辩证法中包含着“合理内核”，成为唯物辩证法产生的直接理论来源，但它在原来神秘的形式上是毫无用处的，这好比一颗

珍珠掉在粪堆中一样。只有经过批判和改造，把它完全颠倒过来，才能将辩证法思想这颗珍珠，从唯心主义的粪堆中清洗出来，让它发出灿烂夺目的光辉。

(四)科学的发展观

马克思和恩格斯在十九世纪四十年代创立了唯物辩证法，这是人类认识史上的空前大革命，为无产阶级和劳动人民认识世界和改造世界提供了锐利的武器。

唯物辩证法的产生决不是某个天才头脑的偶然发现，而是社会实践发展到一定历史阶段的必然产物。

从十九世纪开始，在资本主义机器大工业生产迅速发展的推动下，自然科学发展到了一个新的时期。经过了长达四个世纪搜集材料阶段的近代自然科学，已开始进入整理研究的阶段，即从实验科学发展到理论科学，人们从研究既成事实的现状，进入到研究事物的相互联系和发展过程。因而自然科学的各个学科产生了一系列革命性的变革，出现了许多划时代的重大成果，特别突出的，是被恩格斯称为十九世纪前期的“三大发现”，大大地开阔了人们的眼界。

细胞学说的发现，使人们看到动物和植物虽然各不相同，千姿百态，但体内都有一种共同的东西——

细胞。所有的动植物的组织基础都是细胞。正是由于细胞按一定规律发育、生长的结果，才形成品种繁多的动植物。这充分说明整个生物界是一个有机联系的统一整体。

能量守恒和转化定律的发现，又向人们表明，自然界的各种能量，如机械能、热能、电能、化学能等，并不是彼此孤立、互不联系的。它们都是物质运动的表现形式，并在一定条件下互相转化着。

进化论的发现，还使人们更清楚地看到，生物界的繁多物种，是由少数单细胞胚芽在几百万年的长时期中进化形成的，经历了从低级到高级的发展过程，根本不存在从来如此、一成不变的东西。

所有这些伟大的发现和其他自然科学的新成果，都证明自然界的一切事物是辩证地发生，而不是形而上学地发生的，给形而上学打开一个又一个缺口，为唯物辩证法增添一块又一块基石。现在，人们无需借助想象猜测，只要在唯物论的基础上概括自然科学的新成就，就可以绘制出一幅科学的辩证法的世界图景。这意味着用形而上学的观点来认识世界和改造世界已经成为不可能了，唯物辩证法产生的条件已经成熟了。

作为本质上革命的辩证法，只有革命的阶级才能掌握它。当代革命的阶级就是无产阶级。从十九世纪

三十年代起，欧洲一些资本主义国家的无产阶级，已作为独立的政治力量登上了政治舞台，先后爆发了法国里昂工人起义、英国宪章运动、德国西里西亚纺织工人起义等一系列革命斗争。为了完成推翻资本主义制度，建立社会主义社会这一伟大的历史使命，无产阶级迫切需要建立新的科学的世界观，用以揭露资本主义社会矛盾的发展，证明它的暂时性和转变为社会主义社会的必然性，指出本阶级争取解放的正确道路。

无产阶级革命导师马克思、恩格斯，正是适应无产阶级革命斗争的需要，概括自然科学的新成果，在批判地吸取了黑格尔辩证法“合理内核”的基础上创立了唯物辩证法。

唯物辩证法的产生，使辩证法进入了一个崭新的阶段。它不象古代的朴素辩证法那样，只出于人们对世界的直观猜测，而是建立在严格的科学事实的基础上；也不象黑格尔的辩证法那样，是神秘的、唯心的、不彻底的辩证法，而是同唯物论有机结合在一起的彻底的辩证法。因此，唯物辩证法，既同形而上学相对立，又同以往的辩证法存在着质的区别，是人类认识史上唯一科学的、革命的发展观。我们平时说的辩证法，就是指唯物辩证法。

辩证法按其本质来说，是批判的和革命的。“因

为辩证法在对现存事物的肯定的理解中同时包含对现存事物的否定的理解，即对现存事物的必然灭亡的理解；辩证法对每一种既成的形式都是从不断的运动中，因而也是从它的暂时性方面去理解”。（《马克思恩格斯选集》第2卷第218页）就是说，在辩证法看来，世界上现存的一切事物，包括社会制度，都是暂时的，必然要灭亡的。旧制度要被推翻，新制度要建立起来。这在客观上符合进步势力和革命阶级的利益，所以历史上的进步势力和革命阶级为了变革社会，都不同程度地宣传了辩证法的思想。在当代，唯物辩证法就是无产阶级的世界观和方法论，是无产阶级和劳动人民进行革命和建设的“伟大的认识工具”（见《列宁选集》第2卷第443页）。

二、僵死的形而上学

——谈形而上学的含义及其演变

同辩证法相对立的是形而上学的世界观和方法论，下面就来简略地谈谈形而上学的含义及其演变的历史。

(一)什么是形而上学

形而上学一词，起源于古希腊对亚里士多德《物理学之后》一书的称呼。亚里士多德(公元前384—322年)是古希腊的一位著名的科学家和哲学家。他写了一部关于自然界的运动变化、时间、空间等问题的著作，讲的是具体事物的道理，叫做《物理学》；同时又写了一部关于世界的本质、属性和要素等基本原理的著作，讲的是世界最高原则的抽象道理，但没有书名。亚里士多德死后，他的学生在编纂这部著作时，把它放在《物理学》著作的后面，故定名为《物理学之后》。我国在翻译这一词时，根据《易经·系辞》中“形

而上者谓之道，形而下者谓之器”的说法（这里的“形而下”是指具体的事物，“形而上”是指超越具体事物之上的抽象的道理），便把它译为“形而上学”。因为亚里士多德的《物理学之后》是讲世界最高原则的抽象道理，也就是《易经》中所讲的“形而上”的道理。

现在所说的形而上学，同这个词的来源已经毫无关系了，它是指同辩证法相对立的一种世界观和方法论。形而上学认为，世界上的一切事物都是彼此孤立和永远不变的；如果说有变化，也只是数量的增减和场所的变更，没有性质的变化；事物发展变化的根本原因，不在事物内部而在事物的外部，是由于外力的推动，而不是事物内部的矛盾。简言之，形而上学的要害，就是否认事物的对立统一，否认矛盾双方在一定条件下互相转化、走向它们的反面这样一个真理。因此，列宁说，形而上学是死板的、贫乏的、枯竭的。（见《列宁选集》第2卷第712页）在它面前，一切事物都是僵死的、凝固的、不动的，就象一潭死水那样，毫无生气。

形而上学基于上述对世界的认识，主张用孤立的、静止的、片面的观点看问题。就是说，按照这种观点，人们在考察问题时，只看到一个个的事物，看不到事物之间的相互联系和相互作用；只看到事物的现状，看不到事物的过去和将来；只看到事物数量的

变化，看不到事物性质的变化；只看到事物发展的外部条件，看不到事物发展的内在根据。这是一种片面的、错误的发展观，必然歪曲客观事物的本来面目，不可能指导人们获得正确的认识。

形而上学作为同辩证法相对立的发展观，也有它演变的过程。无论在中国，在欧洲，这种形而上学的思想在一个很长的历史时期内，是同唯心主义的世界观结合在一起的。到了近代的欧洲，形而上学则同唯物论结合起来，并取代朴素辩证法，在人们的头脑中居于统治地位。当唯物辩证法产生以后，资产阶级的形而上学又以庸俗进化论的形式，出来对抗唯物辩证法。

(二)“飞矢不动”

形而上学的思想在古代就产生了。当时的反动奴隶主阶级的代表为了维护本阶级的统治，不仅反对朴素唯物主义，宣扬唯心主义，而且反对朴素辩证法，否定事物的发展变化，宣扬“不动”论或“不变”论。

在古希腊，有一个叫做巴门尼德（约公元前六世纪末至五世纪）的人，是当时反动势力——贵族奴隶主阶级的哲学家。他的哲学，既是唯心的，又是形而上学的。他以“不动说”来对抗赫拉克利特的“流动

说”，认为“存在”（指概念、思想）是绝对不动、不变的，“没有过去，没有将来，只有现在”，完全否认“存在”的运动。他的学生芝诺（约公元前五世纪中叶），为了论证这种“唯一不变的存在”，提出了许多所谓论据，其中一个叫做“飞矢不动”。矢，就是箭。射出去的箭，明明在飞速地前进，这是三岁小孩都懂得的，他怎么说不动呢？且看芝诺是怎样说的。他认为，射出的箭在飞，就是说它在一定时间内经过许多点。但在每一瞬间飞箭总是停留在某一点上，也就是说，在这一点上它是静止的。飞箭在这一瞬间的这一点上是静止的，在那一瞬间的那一点上也是静止的。既然飞箭路经的每一点都是静止的，那么把这些静止的点集中起来就仍然是静止的，所以飞箭实际上并没有动。

芝诺的论证，显然是错误的。箭的飞行是一种机械运动，即箭在空间的位置移动。飞箭在这一瞬间确是只在这一点上而不在那一点上，但是，就在这一瞬间，它又包含着不在这一点上的因素，它要离开这一点移动到新的一点上。这样，在同一瞬间，它既在这一点上，又不在这一点上，就构成了矛盾。正是这个矛盾的连续产生和同时解决，使得飞箭能够不断地从这一点飞到另一点。芝诺的错误，就在于否认这个矛盾，把飞箭在某一点上的相对静止状态绝对化，割裂

静与动的辩证关系，从而陷入了形而上学的孤立静止论。

到了封建社会，我国西汉有个董仲舒（公元前179—104年），他适应封建统治者的需要，提出了“天不变，道亦不变”的形而上学思想。这里所说的“天”，就是老天爷，“道”，是指一整套封建剥削制度及其意识形态。在董仲舒看来，世界上的一切，首先是封建阶级的统治，都是老天爷给安排好了的，人们只能照着去办，不能改变。董仲舒的这种形而上学思想，后来曾长期为腐朽的封建统治阶级所拥护。

如果说，形而上学在这一时期还是一种笼统的、未完成的发展观的话，那末到了近代的欧洲，形而上学已经成为系统的思维方法了。

（三）“人是机器”

从十五世纪下半叶起，由于欧洲资本主义生产发展的需要，开始建立在实验基础上的精密的自然科学。为了搜集标本、积累材料，人们对自然现象已经不是象古代学者那样依靠笼统的直观，而是把它分解为各个部分，进行单个的、分门别类的研究。例如，对生命有机体的研究，采取解剖的方法，分别地观察和研究它的各个茎叶、肢体和脏器。这无疑是人类认

识史上的一个进步。因为要科学地描绘自然界的总图画，就要弄清构成这幅总图画的各个细节；要想深入地研究自然现象的规律性，就要对自然现象进行具体的分析。

然而，这种研究方法，由于把研究对象从事物的普遍联系中抽取出来，作为孤立的、静止的、不变的东西加以观察，就容易给人们造成一种习惯。这就是只见部分，不见全体，只见树木，不见森林，只看到一个孤立的片段，看不到总的联系和过程。同时，当时的自然科学尚处于幼稚阶段，只有机械力学得到较高的发展，人们往往用力学的观点去解释自然界，认为事物只有位置的移动，而没有新东西的产生和旧事物的消灭。这种考察自然界的方法，在十七世纪被英国的哲学家培根和洛克移植到哲学中来，便系统地形成了一种孤立地、静止地、片面地看问题的形而上学世界观，并取代了古代的朴素辩证法，而成为居统治地位的思潮。

这一时期的形而上学是与唯物论结合在一块的。无论是十七世纪的英国唯物论，还是十八世纪的法国唯物论，以至德国费尔巴哈的唯物论，都是形而上学的。哲学史上称它为形而上学唯物论，或机械唯物论。

形而上学唯物论认为，世界是物质的，极力反对

上帝创造世界的胡说，反映了资产阶级初期的革命要求，这是正确的。但由于前面所说的原因，它主张“自然界绝对不变这样一个见解”（恩格斯：《自然辩证法》，人民出版社1971年版第10页），认为世界的一切是从来如此、永远不变的，原来有多少物种，现在也有多少物种，既无增加，也无减少，而且今后也不会变化。它用机械力学的观点解释一切，认为事物只有机械运动一种，甚至把人也看成机器。法国有一个叫做拉美特利（公元1709—1751年）的哲学家，还专门写了一本《人是机器》的书，把人体比作“一架会自己发动自己的机器”，人体的一切运动，都是身躯上各种“机器”机械作用的结果。例如，当人突然面临一个万丈悬崖时，便大吃一惊，身体机械地向后退缩；当一棍子朝着脸上打来时，眼皮便机械地闭起来；在强光下瞳孔便机械地收缩起来以保护网膜，而在黑暗中瞳孔就机械地放大以观察事物，如此等等。他认为人与动物的不同，只不过是人比动物“多几个齿轮”，“多条弹簧”，是一架“聪明的机器”而已，它们之间只有量的不同，而没有性质上的差别。形而上学唯物论还认为，事物量变的原因不在事物的内部而在事物的外部，是由于外力的推动。英国的科学家牛顿就认为，是由于神的“第一推动力”，才“使行星永远按一定的方向和确定的方式运动”。

在当时的历史条件下，形而上学思想在人们的头脑中占据统治地位，是不可避免的。因为自然科学在当时还处于搜集材料、研究既成事实的阶段，人们所获得的材料还不足于说明各种自然现象之间的联系和发展，还不能把世界理解为一个过程。但当着科学的发展超出了搜集材料和研究既成事实的范围，而进入说明材料和研究发展过程的广阔领域时，形而上学的丧钟就敲响了，必然为唯物辩证法所取代。

(四)“平静的进化”

唯物辩证法产生以后，资产阶级为了维护其反动统治，仍然抓住形而上学不放。但由于科学的发展和唯物辩证法的日益深入人心，那种认为万物不变的观点是直接和人们的常识相违背的，再宣扬什么“天不变，道亦不变”的形而上学，已经很难骗人了，于是资产阶级的代言人不得不变换花样，采取庸俗进化论这种狡猾的形而上学来反对唯物辩证法。

什么是庸俗进化论？这里得先说一下什么是进化论。进化论即生物进化论，是十九世纪自然科学三大发现之一。一八五九年英国科学家达尔文（公元1809—1882年）发表了《物种起源》一书，提出了以自然选择为基础的生物进化学说。达尔文认为，世界上繁多

的动植物，包括人在内，不是原来就如此的，而是由它们的共同祖先——少数单细胞胚芽经过长期的发展进化而来的；生物进化是通过自然选择进行的，即生物在生存斗争中适者生存，不适者淘汰，在一定条件下，有利于生存斗争的变异就会遗传给后代，保存和发展下去，并逐渐产生新的物种，从而推动生物的进化。庸俗进化论就是把达尔文的生物进化的学说庸俗化，硬搬到社会生活中来。这种理论也讲事物的运动变化，但把运动变化说成是事物数量的变化，归结为“平静的进化”，否认事物性质的变化，否认飞跃，否认革命。它认为人类社会同生物界一样，也是通过优胜劣败、弱肉强食的“生存斗争”、“自然淘汰”而进化的，为帝国主义的侵略和战争政策辩护。老修正主义者正是根据这一理论，鼓吹资本主义只要进行点滴改良，就可以“和平进入社会主义”，无需进行无产阶级的革命斗争，以达到其维护资本主义统治的目的。

*

*

*

随着唯物辩证法的胜利，迫使马克思主义的敌人装扮成唯物辩证法的拥护者。他们打着“辩证法”的旗号，引证“辩证法”的术语，大讲“辩证法”的词句，实则大搞形而上学，疯狂地反对唯物辩证法。林彪、“四人帮”、康生就是这样一个恶劣的典型。在十年动乱中，林彪、“四人帮”口不离“矛盾”，文必称“辩证

法”，好象对唯物辩证法拥护得很，其实这完全是骗人的把戏。你看，他们把辩证法和唯物论的有机统一割裂开来，离开唯物论来讲辩证法，使辩证法变成了怎么讲怎么有理的变戏法；他们割裂唯物辩证法各个规律、范畴之间的联系，只讲对立统一规律，否认其他规律和范畴；在对立统一规律方面，他们又只讲对立和斗争，不讲统一和联系。这样，最完整深刻而无片面性弊病的唯物辩证法，只剩下“斗、斗、斗”，被他们篡改为所谓“斗争哲学”了。这那里是什么唯物辩证法，分明是披着“辩证法”外衣的更狡猾的形而上学。对于这种形而上学，我们更需要提高警惕，给予及时的揭露和批判。

形而上学的产生和存在决不是偶然的，而是有它深刻的阶级根源和认识根源。

形而上学虽然在近代自然科学发展的初期起过某些进步作用，但从本质上看，它是保守的、反动的。因为形而上学主张现存的一切都是永远不变的，反对变革，反对进步。这适合于论证反动统治阶级的利益，所以，一切反动的阶级为了维护其反动统治，蒙骗人民群众，都把形而上学作为自己的世界观和方法论，极力宣扬形而上学的错误观点。这就是形而上学得以产生和存在的阶级根源。

主观与客观相脱离，认识和实践相分裂，是形而

上学产生和存在的认识根源。人们在实践中接触到的客观事物，既是相互联系的，又是相互区别的；既是运动变化的，又是在一定条件下相对稳定的等等。在反映客观事物这种复杂情况的过程中，人们的认识如果脱离客观实际，把区别夸大为绝对的分离，否认事物的相互联系，把相对稳定夸大为绝对的静止，否认事物的运动变化，就会导致形而上学。

正因为形而上学的产生和存在还有认识上的原因，所以除了反动阶级出自其反革命的需要，有意识地维护和宣扬形而上学的错误观点外，在革命队伍内部也有不少人缺少辩证法，存在着形而上学的思想。

人们在日常思想、工作中表现出来的单打一、一刀切、一锅煮、好走极端、墨守成规、思想僵化、骄傲自满等等，都是形而上学思想的反映。为此，在人民群众中加强唯物辩证法的宣传教育，具有十分重大的意义。只有大家逐步掌握唯物辩证法的基本原理，既同资产阶级、修正主义的形而上学世界观作不懈的斗争，又努力克服自己头脑中的形而上学思想，才能在工作中照辩证法办事，加速社会主义现代化的建设。

三、唇亡齿寒

——谈事物的相互联系

唯物辩证法和形而上学的对立，首先表现在事物是否联系的问题上。就是说，事物是相互联系的还是彼此孤立的，两者的看法是根本不同的。

(一)事物是普遍联系的

“唇亡齿寒”这个成语，是大家所熟悉的。其意思是说，嘴唇和牙齿紧紧相依在一起，没有了嘴唇，牙齿就要受到风寒。人们常常拿这个成语来比喻事物之间不可分割的联系。如在我国春秋时代，就有这样一个故事：

虞国和虢国既是同姓，国境又相邻，并且都接近晋国。晋国的国君想攻打虢国，但恐怕虞国帮助虢国，不能取得胜利，如果攻打虞国，又怕虢国帮助虞国，仍然不能取得胜利。于是，派大臣送好马和宝玉给虞公，请借一条路，让晋兵通过去攻打虢国。虞公贪

图晋君的贿赂，高兴地答应了晋国的要求。这时，虞国的大臣宫之奇规劝说：“这不能答应。俗话说，‘唇亡齿寒’。晋国灭掉同姓，已经不止一个国家了。所以不敢攻伐虞国和虢国，是因为虞、虢两国好象嘴唇和牙齿一样，紧紧挨在一起。要是虢国今天亡掉，明天就要有祸事临到虞国的头上来了。”虞公没有听从宫之奇的劝说，终于让晋兵通过虞国，灭掉了虢国。晋兵灭掉虢国回来，又果然把虞国灭掉了。

这个故事说明虞国和虢国的关系，如同唇齿相依一样，是互相依赖，不可分割的。虞国和虢国的关系是如此，其他事物之间的关系又是怎样呢？

唯物辩证法认为，世界是一个有机联系的统一整体，万事万物都是相互联系、相互依赖、相互制约的，根本没有离开其他事物而孤立存在的东西。现在让我们来看看最常见的事物。

我们都有一双灵巧的手，它是孤立存在的吗？不是。手是人体的组成部分，同人体的其他部分是互相依赖、互相影响的。如果把一只手割下来，这只手离开人体后，就变成了死的、僵硬的东西，而不是原来运用自如的手了。任何一种生物都不是孤立存在的，只有从自然界中吸取空气、阳光和其他东西才能活下来，如果没有这些东西，生物就不能生存。再说地球吧，它不仅与围绕自己旋转的月球组成地月系，而且

与其他行星一起围绕太阳旋转，构成巨大的太阳系。在太阳系中，由于太阳的引力使各个行星围绕它旋转，而不致飞离太阳系；但由于各行星又具有与太阳引力相抗衡的排斥作用，使行星不致掉到太阳上去而焚毁，始终保持着椭圆旋转的轨道。可见，地球就是这样同月球、太阳互相依赖、互相制约着，如果一旦失去这种联系，地球也就不存在了。

世界上没有一个人能够离开社会而独自生存。有人说，《鲁滨孙飘流记》中的鲁滨孙不是离开社会，独自在孤岛上生活多年吗？不。他所以能够在孤岛中生活，一是他从文明社会中带去了枪、火药、斧子以及其他生产工具；二是他在人类社会中学会了生产和劳动的本领。后来，还有一个“星期五”（土人）作他的助手。所以，鲁滨孙并不是一个社会外的人物。为什么人不能离开社会而独自存在呢？因为人类要生存和发展，首先要吃、要穿、要住，即要有物质生活资料，而要进行物质生活资料的生产，单个人是不行的，必须在生产中结成一定关系，即生产关系，共同进行劳动。在阶级社会里，各阶级之间是相互对立的，但又是相互联系的。资本家虽然占有大量的生产资料，如果没有工人的劳动，就什么也生产不出来；而工人在资本主义社会，不受雇于资本家，也没有办法。在社会主义社会里，工人、农民、知识分子在生产活动中

结成了同志式的互相协作的关系，没有这种关系，就不可能进行社会主义生产。

人的思想意识也不是孤立的，总是同一定的经济地位和生活环境密切联系着。工人阶级具有集体主义思想，乃是因为这个阶级同大生产联系着；资产阶级存在损人利己、唯利是图的思想，则是由这个阶级的经济条件所决定的。今天，在我们干部队伍中残存的种种封建主义流毒，如终身制、一言堂、家长作风、个人迷信、特权思想、裙带风等，同新中国是从半封建、半殖民地社会脱胎而来，不能说没有密切的关系。由于我国没有经过完全的资本主义社会的发展阶段，延续了两千多年的封建制度及其思想仍然有深广的基础。因此，反对封建思想，仍然是我国思想战线上的一个重要任务。

上述说明，一切事物都不是孤立的，都同周围的事物有着密切的、不可分割的联系。从宏观世界的日月星辰，到微观世界的基本粒子，从无机界到有机界，从自然到社会，从客观世界到主观世界，无不处在错综复杂的普遍联系中。一方面，这一事物的存在和它周围的某一事物的存在是分不开的，没有某一事物，也就没有这一事物，反过来说，没有这一事物，也没有某一事物，这叫做互相依赖；另一方面，这一事物的变化，必然引起某一事物发生变化，这叫做互

相制约。可见，事物之间的联系正是事物存在和运动的条件，失去了联系这个条件，事物就不能存在，也谈不上运动、变化和发展了。

事物都是互相联系的，但能否将两个互不相干的现象胡乱地联系起来呢？不能。例如，有一种凭掌纹算命的“相掌家”，把入手掌中的皱纹，定为什么“生命线”、“感情线”、“成功线”等等，说从这些掌纹的形状走向，可以推测人的寿命的长短、恋爱婚姻前途、成就大小……等，硬把人的掌纹同人的命运遭遇联系起来。这完全是唯心主义的无稽之谈。因为人的掌纹等生理特征同人的死生幸福并没有什么联系。我们讲事物的相互联系，是指客观存在的事物本身的联系，而不是主观地强加在事物头上的虚构的联系。

(二)事物联系的多样性

事物的联系不仅是普遍的、客观的，而且联系又是多种多样的。下面是几种事物联系的主要类型：

因果联系。有句成语叫做“无风不起浪”。意思是说，有风就有浪，风平就浪静，风的大小，必然引起浪的大小。在这里，风与浪的关系，就是因果关系。凡是引起另一种事物的事物，就叫原因，凡是被别的事物所引起的事物，就叫结果。世界上任何事物都是

有它的前因和后果的，既没有无因之果，也没有无果之因。俗话说：“种瓜得瓜，种豆得豆”，就是这个意思。有什么样的原因必有什么样的结果。所以，因果联系是事物普遍联系的重要一种。

因果关系的特点是表现在时间的先后上，原因在先，结果在后。如父母在先，子女在后，先有中国共产党，后有新中国。但也不能因此认为，凡是在时间上先后连续发生的事物都有因果关系。如白天和黑夜是先后相继的，但并不构成因果关系。我们既不能说白天是黑夜的原因，也不能说黑夜是白天的原因。所以，因果关系不能光从时间上的先后顺序来确定，更重要的要从两个事物本身之间的内在有机联系来确定。只有一种事物引起另一种事物的关系，才叫因果关系。

事物的因果联系是非常复杂的。这种复杂性，首先表现在原因和结果的相互转化上。同是一个现象，在此时此地是原因，在彼时彼地便是结果。例如摩擦生热，摩擦是原因，热是结果；但当热引起燃烧时，燃烧是结果，热已变成原因了。原因产生结果，但结果一经产生又反作用于原因，使自己成为引起原因进一步变化的原因。例如生产力的发展是产生新生产关系的原因，新的生产关系产生后反作用于生产力，又成为生产力进一步发展的原因。其次，在现实世界

中，一个结果往往不止是由一种原因所引起的，而是由多种原因所造成的；同样，一个原因也可能产生多方面的结果。这叫做一果多因，一因多果。例如，一个青年的进步，其原因就是多方面的，既有主观的努力，又有领导、同志的热情帮助，还有家庭、社会的影响等。这也反映了因果联系的复杂性。因此，人们只有把所考察的特定对象从普遍联系中抽引出来，才能具体地确定某一现象为原因，某一现象为结果；而且在分析事物的因果关系时，必须从多种原因中，分清主要原因和次要原因、内部原因和外部原因、直接原因和间接原因、主观原因和客观原因，才能找出解决问题的方法，“对症下药”，做好工作。

本质联系和非本质联系。在事物多方面的联系中，并不是每一种联系对某一事物都具有同等的意义。在这里，又有本质联系和非本质联系之分。本质联系是决定该事物性质的根本因素，对该事物的性质起决定性的作用。反之，不是决定事物性质的因素，叫做非本质联系。例如，人类是能说话、能思维、能劳动相联系着的，但作为人类最本质的联系就是劳动。语言和思维都是在劳动中创造出来的。只有抓住劳动这个本质联系，才能说明人类的本质，才能把人类和一般动物区别开来。

在我国现阶段的社会主义社会中，国民经济是同

生产资料全民所有制、集体所有制和劳动者个体所有制等相联系的。但作为社会主义经济最本质的联系，只能是包括全民所有制、集体所有制在内的社会主义公有制，因为它决定社会主义经济的性质。所以，我们一定要使社会主义公有制经济在国民经济中居于优势的地位，不断地加以巩固和发展。

由于事物的本质联系决定事物的性质，所以区别本质联系与非本质联系就具有重大的意义。我们只有善于找出事物的本质联系，才能认清事物的本质，而不致被事物的现象所迷惑。

必然性和偶然性的联系。在事物的普遍联系中还有必然性联系和偶然性联系的区别。先从常见的事例讲起：种下庄稼，在正常情况下一定有收获，这是必然的，但遇到意想不到的灾害而减少收成，甚至颗粒无收，则是偶然的。一个学生努力学习，掌握知识牢固、扎实，考试获得好成绩，这是必然的；但因临时身体不适而造成成绩不佳，则是偶然的。资本主义要灭亡，社会主义要胜利，这是必然的；但在某一个国家里，资本主义何时灭亡，社会主义何时胜利，则是偶然的。这就告诉我们：必然性是事物发展中不可避免的、一定如此的趋势，带有普遍性和稳定性。它是由事物的内在根据和本质的原因所规定的。偶然性则是事物发展中非本质的、个别的、特殊的和没有稳

定根源的一种联系，带有个别性和不稳定性。

必然性和偶然性虽然不同，但并不是截然分开的。事实上事物的必然性常常通过偶然事件表现出来，偶然性又为必然性开辟道路。例如，社会主义代替资本主义的必然性，在某一具体的资本主义国家里是通过带有偶然性的时间来实现的。离开了偶然性，必然性也就变成一种不可实现的东西了。所以，我们在实际工作中，首先要看到必然的东西，使自己的工作顺应事物的必然趋势，朝着正确的方向去发展；同时又要对偶然的東西作必要的估计，当偶然现象发生以后，不致于手忙脚乱，陷于被动的局面。

事物的普遍联系，不论是因果联系，还是本质与非本质的联系、必然与偶然的联系，都有一定的规律。人们常说的这规律、那规律，就是讲的事物内部的、本质的、必然的联系。事物的规律是客观的，不以人们的意志为转移的。人们只能认识它利用它，而不能改变它消灭它。唯物辩证法就是研究自然、社会和思维发展的最一般规律的科学。

(三)把事物看成孤立的就是形而上学

客观事物是相互联系、相互依赖、相互制约的。人们如实地反映客观事物这种本来的面目，用联系的

观点看问题，就是辩证法。如果歪曲地反映客观事物的这种本来面目，用孤立的观点看问题，把事物看成是彼此孤立的、毫不相干的，只见到一个个的事物，忘记了事物之间的联系，只见树木，不见森林，那就是形而上学。在人们的思想和工作中，表现出来的本位主义、分散主义、个人主义、自由主义，以及工作方法上的“单打一”等，从认识上说，都是用孤立的观点去看问题的结果。

这种孤立地看问题的观点，作为世界观和方法论，是完全错误的。因为用孤立的观点看问题，把事物看成是一个个互不联系的东西，是根本无法理解、无法认识事物的。就拿地球上一年有春夏秋冬的现象来说，如果把地球和太阳两者孤立起来看的话，那末为什么一年会有春、夏、秋、冬之分呢？那是根本无法理解的。但是，如果把地球和太阳联系起来看，四季现象就完全可以理解了。那就是：由于太阳系的各星体之间是互相联系着的，于是使各星体有规律地进行运转；由于地球绕着太阳公转，才出现四季现象。具体点说，地球在空中运动，不仅环绕着地轴自转，而且还不停地围着太阳在绕圈子，地球的这种运动叫做公转。公转一周，便是一年。地球自转的地轴并不恰好和公转轨道平面相垂直，而是斜交成六十六度半的角度。地球在公转时，地轴的倾斜方向固定不变。

因此，地球表面的阳光入射角的大小和昼夜的长短便有规律地变化，从而形成了四季的更替。

又如，在我国社会主义现代化的建设事业中，对每个人所从事的工作，如果孤立起来看，就很难认识它的意义和作用。有的说，售货员每天站柜台，做买卖，有啥意思；服务员干侍候人的活，没有出息。但是，如果把自己的本职工作同其他各项工作联系起来，同整个社会主义现代化建设事业联系起来，那就能看出它的意义和作用了。无论售货员所在的商业战线，还是服务员所在的服务行业，都是社会主义现代化建设的一条重要战线，各行各业、各部门都少不了它。没有了它，生产不能顺利进行，生活也没有保障，又怎么能进行“四化”建设呢！所以，孤立地看问题的形而上学方法，不能指导人们正确地认识事物，因而是一种错误的认识方法。

在这里，我们不妨说一个“瞎子摸象”的寓言故事。有一群瞎子，都想知道一下象的模样。他们找到了象，开始摸索起来。一个瞎子摸着象的侧背，便说道：“象原来象一堵墙壁一样！”另一个瞎子摸的是象腿，便大声说道：“你错了，象是象柱子那样的一个东西。”摸着象鼻子的第三个瞎子说：“象不是象一条太蛇吗？”摸到象牙的瞎子说：“你们都错了，象是象长枪那样的一个硬东西。”第五个瞎子摸到了象尾巴，

大声嚷道：“你们都糊涂透顶了！象不是象一根柔软的鞭子吗？”于是他们便大吵不休。

这个故事听来令人发笑。其实，用孤立的观点看问题就如“瞎子摸象”一样可笑。每个瞎子摸到象的一部分，就以部分代替整体，而忽略了象的其他部分及其联系，这不正是形而上学孤立地看问题的方法吗？各个瞎子对象所作出的错误结论，不也是用孤立观点看问题必然要得出的结论吗？因此，我们一定要抛弃孤立地看问题的形而上学方法，学会用联系的观点去看问题。

(四)树立“一盘棋”的思想

用联系的观点看问题，就是说，我们看任何事物，不仅要看到这个事物，而且要看到这个事物与其他事物的联系，看到这个事物与整体的联系，看到这个事物的现状与过去和将来的联系，从中找出事物本质的必然的联系，认识和掌握事物联系和发展的规律，以指导我们的工作。

“顾大局，识大体”，是唯物辩证法的联系观点在实际工作中的体现，也是无产阶级的优良作风。

我们进行社会主义现代化建设的各项工作，就象“一盘棋”一样，是一个普遍联系的整体。我们下棋，

无论是上象、出车、跳马，任何一着棋的走动，都要互相配合，充分发挥各自的作用。每着棋只要走得
好，那怕是小小的“卒”子，过了“河”也能起到“车”的作用，甚至直接威胁对方的主将，取得全盘的胜利。
相反，如果不顾一盘棋的全局，而轻举妄动，就要因一着不慎，全盘皆输。下棋是这个理，干革命搞建设也是这个理。为了逐步把我国建设成为一个现代化的社会主义强国，就要求每个革命者具有“一盘棋”思想，胸怀“四化”全局，正确认识本职工作、本部门工作同整个“四化”建设的关系。我们既不要妄自菲薄，小看自己，也不能夸大局部和个人的作用，要把本部门的工作放在“四化”这个大局中来考虑。凡是符合“四化”这个整体利益的，就主动去干，否则就坚决不干。对其他部门的工作，要采取积极的协作态度，把方便让给别人，把困难留给自己，决不做损害整体和其他部门利益的事，真正做到个人利益服从党和国家的利益，部分利益服从整体利益，暂时利益服从长远利益，反对本位主义和个人主义。

本位主义者忘记了局部利益服从整体利益的原则，眼睛只盯着本部门的利益，看不到“四化”这个大局，更看不到其他部门的工作，为了小单位的利益甚至可以牺牲整体利益、挖其他部门的“墙脚”而不顾，他们不懂得整体工作搞不好，局部的工作也是搞不好

的。个人主义者把个人利益放在社会主义四个现代化这个整体利益之上，只从个人得失去考虑问题，因而更是错误的。

今天四十岁以上的人，大概都会知道邱少云烈士的故事。他在抗美援朝的革命战争中，一次同战友奉命潜伏在离敌人极近的地方，准备配合炮兵突击，忽然一颗燃烧弹烧着他身上伪装的野草。这时，他要站起来是完全可以扑灭身上的火苗的。但是他深深地懂得，要是这样做，就会被山顶上的敌人发觉，潜伏在这里的几十位战友就有被消灭的危险，原定的战斗计划也就不能完成。所以，他忍受着难以想象的肉体痛苦，让烈火在自己身上燃烧，直到牺牲也没有动一下。这种为了集体利益而牺牲个人利益的共产主义精神，正是唯物辩证法世界观的生动体现，是我们党的光荣传统。在建设“四化”的今天，极需要我们加以发扬光大。

在工作方法上，运用唯物辩证法的联系观点，就要全面安排，统筹兼顾，反对“单打一”的做法。社会主义经济建设的各个部门，都是互相联系、不可分割的。每个部门的工作及其进度，都必然影响着其他部门的工作及其进度。例如，社会主义工业建设的发展，必须有农业的发展来适应，只有农业发展了，为工业人口提供足够的粮食和副食品，为轻工业供应充

足的原料，为整个工业提供广阔的市场，为工业投资积累大量的资金，才能加速工业的发展。同样，农业的发展又靠工业来支援，只有工业发展了，为农业人口提供充足的日用品，为农业现代化提供大量的拖拉机、化肥、农药等，才能加速农业的发展。所以，对国民经济各部门要统筹兼顾，全面安排，搞好它们的比例关系，有比例才能有高速度。如果采取“单打一”的工作方法，只抓工业，不抓农业；或在工业中只抓重工业，片面强调“以钢为纲”，忽视轻工业；或在农业中只抓粮食，片面强调“以粮为纲”，把林、牧、副、渔“一网打尽”，那就必然造成各经济部门的比例失调，严重影响整个社会主义经济建设的发展。

用联系的观点指导我们的学习，就要求努力领会和掌握所学科学的理论体系。拿学习马列主义、毛泽东思想来说，林彪、“四人帮”极力否定马克思主义的系统性和完整性，肆意割裂、歪曲和篡改马克思主义的理论体系，鼓吹什么学“语录”、背“警句”、记“条条”，这正是他们形而上学猖獗的突出表现之一。马克思主义同其他科学一样，有它严密的系统性和逻辑性，是一个科学的思想理论体系。它的各个部分、各个原理都是互相联系，不可分割的，就象钢铁铸成的一个整体那样。因此，我们在学习马列主义、毛泽东思想的时候，一定要把它的各个部分、各个原理联系

起来，作为一个完整的理论体系来学习。任何片面地孤立地强调某一部分、某一原理，而忽视其他部分、其他原理的做法都是错误的。我们要以革命导师为榜样，力求做到完整地而不是零碎地、准确地而不是随意地、实际地而不是空洞地领会和掌握马克思主义的理论体系。

四、不尽长江滚滚来

——谈事物的发展变化

我们处于的现实世界，是运动、变化、发展的，还是静止、不变、不动的？这是唯物辩证法和形而上学对立的又一个表现。

(一)一切皆流，万物皆变

唐朝著名诗人杜甫有两句脍炙人口的诗句：“无边落木萧萧下，不尽长江滚滚来。”意思是说，到了秋天，遍山树木的叶子，由绿变黄，秋风吹来，纷纷落地；那没有尽头的长江（指四川省涪江）水呀，后浪推前浪，滚滚奔流而来。在人们面前展现了一幅叶落水流的情景。

唯物辩证法认为，世界上的万事万物，正象叶落水流一样，都在不断地运动、变化和发展着，都处于产生和消灭之中，根本不存在什么不动、不变的东西。

拿一个人来说，从出生之日起，就处在不断运

动、变化之中，不仅有从婴儿到少年、青年、壮年、老年、死亡这种大家肉眼看得见的变化，而且还有人们肉眼看不见的在体内每时每刻都发生的变化。人体内每时每刻都有旧细胞在死亡，新细胞在产生。据科学计算，在成年人的六十万亿个细胞中，每秒钟约有一千万个老的红血球在解体，有一千万个新的红血球在产生。正是在这个意义上，恩格斯说：“生物在每一瞬间是它自身，同时又是别的东西。”（《马克思恩格斯选集》第3卷第160页）如果体内的新陈代谢运动一停止，生命也就停止，死亡就到来。

高山和大海也不是从来如此的。原来是大海的地方，后来变成了高山，原来是陆地的地方，后来变成了一片汪洋。比如，矗立在我国西藏边境的喜马拉雅山，原来就是一片汪洋大海，由于地壳的强烈运动，在几千万年前，才从海底里钻出来的，而且它的高峰——珠穆朗玛峰仍在继续升高，大约每千年要上升七十米左右。海南岛，这个祖国的第二大岛，原来是和大陆连在一起的，大约在一百万年前，由于地壳发生断层作用，才形成了波涛汹涌的琼州海峡（宽约二十公里，深达六十米左右），把大陆和海南岛之间分开，独成一个大岛。

自然界的事物在变，社会的现象也在变。自从人类社会出现以来的一百多万年中，就经历了原始社

会、奴隶社会、封建社会、资本主义社会和社会主义社会的变化和发展。在我国，现在年过八旬的人们，就亲眼看到清朝的封建统治被推翻了，国民党反动派又被打倒了，中华人民共和国成立了。短短几十年间，我国就发生了翻天覆地的变化，旧中国变成了新中国，旧社会的奴隶变成了新社会的主人。在未来的几十年内，我国必将变成一个现代化的、具有高度民主和高度文明的社会主义强国。

人们的思想也随着客观事物的变化而变化。大家知道，马克思主义是经过无数革命实践证明了的真理，是对客观实际的正确反映。它的基本原理和科学体系是过去、现在和将来都不会被推翻的。但是它并没有结束真理，而是随着实践的发展而发展。列宁在帝国主义条件下，用新的经验丰富、发展了马克思主义。以毛泽东同志为代表的中国共产党人，把马列主义普遍真理同中国革命的具体实践相结合，提出了在一个半殖民地、半封建的东方大国里，如何进行民主革命和社会主义革命的理论，都为马克思主义的理论宝库增添了新内容，作出了新贡献。一部马克思主义的发展史说明，它决不是一成不变的僵死的教条，而是不断丰富、发展的革命理论。

总之，世界上没有任何东西是不动和不变的，一切都在运动、变化、产生和消灭之中。这是不以人们

的意志为转移的客观事实。你喜欢它，它要变，你不喜欢它，它也要变。变，不仅是事物数量的变化，而且是事物根本性质的变化。变，决不是转圈子，而是旧事物的灭亡，新事物的产生，是事物由低级到高级的不断前进的过程。

事物都是运动变化的，但运动变化的形式却是多种多样的。不同的事物，就有不同的运动形式。如摩擦是机械运动；摩擦生热、生电便是物理运动；热引起燃烧，则是化学运动；蛋白体的新陈代谢是生物运动；生产力和生产关系的发展，便是社会运动。所以，我们不仅要知道事物是运动变化的，而且要懂得每一类事物采取何种形式运动的。各门科学就是以不同的物质运动形式来划分的。人们认识了某一种物质运动形态的规律，也就等于掌握了那门科学。如果不了解物质运动变化的多样性，象十七、十八世纪西欧的机械唯物主义者，误认为事物只有机械运动一种形式，必然会得出“人是机器”一样的可笑结论，不可能真正认识各类事物发展的客观规律，做好各部门的工作。

(二) 动中有静，静中有动

在变化多端的世界里，究竟有没有静止的东西呢？有的，但不是绝对的静止，而是相对的静止。什

么是相对的静止呢？

从我们房子里的桌子谈起吧。这张桌子放在窗口下，你不搬动它，它就在地面的一定位置上，确实没有动，即不作机械运动。就这个意义上说，桌子处于静止的状态。但这种静止是有条件的，仅仅指桌子没有作机械运动而言，而不是绝对的。因为第一，桌子要随着地球的运动而运动，而地球却以每秒钟三十公里的速度在围绕着太阳旋转；第二，桌子内部的分子也在振动，原子内部和原子核内部在经历着复杂的物理变化。所以，我们说桌子在一定位置上的静止是相对的。

再拿某个资本主义国家来说，当这个国家还保持着资产阶级专政和资本家私人占有制时，它就仍然是资产阶级剥削和压迫无产阶级的资本主义社会，而不可能是别种性质的社会。在这个意义上，可以说它是处于静止的状态。但这种静止也不是绝对的。因为在资本主义社会的根本性质没有变化的情况下，它的内部决不是没有变化的。例如，生产在进行着，经济危机在发生着，阶级斗争在进行着，上层建筑的各种因素在不断变化着，这就是运动。而且随着资本主义社会基本矛盾的运动和发展，它必然会爆发无产阶级的革命斗争，最后为社会主义社会所代替。可见，某个资本主义国家在它的社会性质未发生变化之前的静止，即量变阶段中的静止，是相对的。

上述说明，事物在一定范围内所呈现的静止状态，是有条件的、暂时的、相对的；而运动本身则是无条件的、永恒的、绝对的。这就是唯物辩证法对事物相对静止的看法。

事物的静止是相对的，但并不能说它是消极的因素。如果一切事物都是瞬息万变、倏忽即逝的，变成没有任何确定性、不可捉摸的东西，生的又是死的，死的又是生的，人不成其人，国不成其国，那事物怎么可能存在和发展呢？人们又怎么能够去认识和利用它呢？其实，事物都是运动和静止的对立统一。毛泽东同志指出：“世界上就是这样一个辩证法：又动又不动。净是不动没有，净是动也没有。动是绝对的，静是暂时的，有条件的。”（《毛泽东选集》第5卷第313页）不承认事物运动的绝对性，看不到静中有动，不懂得静止只是物质运动的特殊形式，固然是错误的，但不承认事物的相对静止，看不到动中有静，否认事物具有暂时的稳定性，也是错误的。

我们干革命，搞建设，做工作，总不会永远停留在一个水平上，必须不断前进，不断提高，这就是运动的绝对性。然而，革命和建设工作发展到一定阶段，又必须有一个相对稳定时期，来加以巩固、充实和完善，并为下一阶段的发展准备条件。只有这样把革命的连续性和阶段性结合起来，才能使我们的革命

和建设事业一步一步取得胜利。否则，象林彪、“四人帮”在十年动乱中那样，压根儿否认世界上有相对静止的事物，鼓吹一刻也不停地进行社会“变革”，结果只能是革命和建设事业的空前大破坏。

（三）把事物看成静止不变的就是形而上学

形而上学是怎样看待事物发展的呢？我们先说一个“刻舟求剑”的故事。在古代的楚国，有一个入坐在前进着的船上，不小心把一柄剑丢到河里，他便在剑落水处的船舷上，刻了一道标记。等船停下来，他便在刻标记的地方下水摸剑，结果当然是白费力气了。可是，他却生气地说：“明明在丢下的地方刻着记号，怎么就没有了呢？”这个人把前进着的船看成是静止不动的，因而闹出了这个笑话。形而上学者正是同这个楚国人一样，把运动、变化、发展着的事物看成是凝固的、僵死的、一成不变的东西，认为过去是这样，现在是这样，将来还是这样，根本不懂得事物在发展，时代在前进，新事物在产生的道理。

任何事物都有它的过去、现在和将来，都有它产生、发展和灭亡的过程，但每个具体事物的发展变化的速度是不同的。有的变化很快，如某些基本粒子的衰变，只有一秒钟的亿分之一。有的变化则很慢，要

几十年、几百年、几千年，甚至多少万年，才能看出它的变化来。例如，地球上的许多动物，自从人们看到它的样子，一直没有发生根本的变化，鸡还是鸡，牛还是牛，羊还是羊。如果我们不了解它们过去的历史，不懂得生物是怎样一步步地由无机物到有机物，由单细胞到多细胞，由简单到复杂，由低级到高级的发展过程，只是以人们一代、几代或几十代直接看到的東西为限，势必把它们看成静止的、从来如此的、一成不变的。拿这种静止的观点去看待事物，就是形而上学。可见，割裂事物产生、发展和灭亡的全过程，既不看事物的过去，也不看事物的将来，只看到事物现阶段所处的相对静止状态，并把这种静止绝对化，就是形而上学者所以静止地看问题的认识根源。

(四)思想必须跟上“四化”的前进步伐

既然一切事物都是运动、变化和发展的，我们要正确地认识事物，预见未来，做好工作，就必须用发展的观点看问题。所谓发展的观点，就是要在运动、变化和发展的过程中去考察事物，不仅要看到事物的现状，而且要看到事物的过去和将来，要使自己的思想适应变化了的客观情况。

客观事物是不断发展变化的，如果人们的思想跟不上形势的发展，就会在工作中犯错误。在《吕氏春秋》的《察今篇》中，曾讲过这样一个故事。说荆人要进攻宋国，路上隔着澠水，先派人去测量澠水，把可以渡河的浅水地方记下来，准备晚上从那里涉水过去。但到了晚上，水涨了，荆人不注意，仍按原路前进，结果死了一千多人，进攻计划遭到失败。类似这种事例，在我们的实际工作中不是也常有发生，而使革命事业遭受损失吗？

今天，我国的社会主义革命和社会主义建设事业发展到一个新的时期，党的工作着重点已经转移到社会主义现代化建设上来。党中央为此制定了一系列适合新情况、符合我国生产力水平的方针政策，并在实践中日益显示出它的强大生命力和正确性。但是，有些人由于受林彪、“四人帮”的毒害，在此转折关头，认识跟不上“四化”前进的步伐，思想处于僵化、半僵化状态。他们从本本出发，认为本本上有的不许改，本本上没有的不许说、不许做。因而对党的方针政策不理解，有怀疑，甚至有抵触，说什么现在的做法是“砍旗”，“离开了社会主义”，硬把坚持四项基本原则同党的方针政策对立起来。

坚持四项基本原则，即坚持社会主义道路，坚持人民民主专政即无产阶级专政，坚持党的领导，坚持

马列主义、毛泽东思想，是我国无产阶级和劳动人民的根本利益，是我国兴旺发达、人民幸福的源泉所在，也是我国社会发展客观规律的要求。我们决不能有丝毫动摇，必须反对和批判否定四项基本原则的错误观点和修正主义思潮。但是，四项基本原则又必须结合不断变化了的情况加以贯彻执行，不能老一套，否则也不可能真正坚持四项基本原则。

社会主义在实践中，必然会提出许多新情况、新问题，这些新情况、新问题需要我们去研究和解决。要真正坚持社会主义道路，必须不断总结社会主义的实践经验，根据新情况提出新办法。在当前，我们如果不冲破左倾错误的牢笼，不提出实现“四化”的任务，不采取一系列适合我国生产力水平的方针政策，能够真正坚持社会主义道路吗？

要真正坚持人民民主专政即无产阶级专政，也必须根据新的变化了的情况，不断完善人民民主专政。随着社会主义革命在经济上、政治上和思想上所取得的伟大胜利，阶级关系已经发生了根本的变化。虽然我国在一定范围内仍然存在着阶级斗争，仍然要坚决揭露和打击反革命分子、贪污盗窃分子、刑事犯罪分子和严重违法乱纪分子，但地主阶级已经被消灭，资产阶级作为一个完整的阶级已经不存在，因此专政的范围大大缩小了。在这种情况下，如果还要“以阶级斗争为

纲”，不强调发扬社会主义民主和健全社会主义法制，不突出人民民主专政的经济职能，抓好社会主义经济建设和文化建设，是谈不上真正坚持人民民主专政的。

我们党的地位在执政以后发生了很大的变化，林彪、“四人帮”在十年动乱中给党所造成的创伤是十分严重的，当前实现“四化”的新任务又向各级党组织和党员提出更高的要求。这就要求我们党在新形势下大力加强党的建设，克服左倾思想的影响，把党风整好，要求党的干部和党员懂得社会主义建设的理论，掌握科学技术，提高文化水平，变外行为内行，进一步发扬党的优良作风。如果看不到这些变化了的情况，只喊要坚持党的领导，而不改善党的领导，岂不是一句空话，又怎能真正坚持党的领导呢？

要真正坚持马列主义、毛泽东思想，必须根据新情况、新经验发展马列主义、毛泽东思想，对它的原理作出新的解释，增添新的内容。否则，靠背“语录”，记“条条”，搞两个“凡是”，是不可能坚持马列主义、毛泽东思想的。试想一下，如果列宁不做发展马克思主义的工作，不提出社会主义革命的新结论，能够在帝国主义条件下坚持马克思主义吗？毛泽东同志和老一辈无产阶级革命家如果不做发展马列主义的工作，不提出农村包围城市等一系列新民主主义革命的理论，能够在我国条件下坚持马列主义吗？同样，

我们党现在如果不把马列主义、毛泽东思想同现代化任务相结合、同当前国内外的具体斗争实践相结合，进一步发展马列主义、毛泽东思想，也是不可能在新的历史条件下真正坚持马列主义、毛泽东思想的。

由此可见，我们要真正坚持四项基本原则，使自己的思想适应已经变化了的情况，认识能够跟上“四化”前进的步伐，必须解放思想，反对本本主义，反对思想僵化。僵化与变化，虽然只有一字之差，但反映了两种对立的观点。所谓僵化，就是把事物看成僵死的、不变的、不动的东西，是一种形而上学的观点。凡是思想僵化的人，眼睛都只向后看，只看到“昨天”，而看不到“今天”的变化，更看不到“明天”的发展。他们只相信前人，不相信今人和新人。他们是“九斤老太”，认为“一代不如一代”，不懂得“青出于蓝而胜于蓝”、“一代胜似一代”的道理。因而，思想落后于形势的发展。如果不猛醒过来，必然为历史的潮流所淘汰。

我们作为一个革命者，既不要想入非非，超过历史发展阶段，干那些属于“明天”要干的、目前确实办不到的事；也不要落后于形势的发展，墨守成规，被本本、条条，甚至一句话、一个提法、一个口号所束缚，使我们前进不得。而要顺应历史潮流的发展，不断研究新情况、新问题，使自己的思想跟上形势，做一个实现“四化”的促进派。

五、瓜熟蒂落

——谈事物的量变和质变

前面说过，事物都是发展变化的，世界上根本没有绝对不变的东西。那末事物是怎样发展变化的？变化的形式和过程怎样？唯物辩证法和形而上学又有不同的看法。

(一)孵小鸡的启示

鸡蛋是怎样变成小鸡的呢？受精的鸡蛋在适当的温度下，开始在蛋内进行复杂的生物变化，经过了一段时间，渐渐变成小鸡的雏形，最后破壳而出，就是一个蹦来跳去的小鸡了。从这里，我们可以看到，鸡蛋变成小鸡，既不是耍魔术，说变就变，也不仅仅是蛋内数量的变化，而是经历了破壳之前逐渐的不明显的变化和破壳而成为小鸡的显著变化。前者叫做量变，后者叫做质变。其他事物的变化也象孵小鸡那样，都采取由量变到质变这两种基本形式，无一例

外。俗话说“瓜熟蒂落”、“水到渠成”、“水滴石穿”，就形象地告诉我们：任何事物的变化，都从量变开始，当量变发展到一定程度就会转化为质变。

要进一步理解事物的量变和质变，先要简略地说一说什么是事物的质和量，以及它们之间的相互关系。

质，就是一事物区别其他事物的内在规定性。这种规定性决定一事物是这一事物而不是别的事物，把它和其他事物区别开来。为什么动物不同于植物呢？就是因为动物具有在一定空间范围内进行活动的能力，食用其他动物或植物以维生。人之所以区别于一般动物，就在于人有语言，能思维，会制造生产工具进行劳动。可见，这些把一事物和其他事物区别开来的东西，就是事物的质的规定性。由于事物各具有不同的质的规定性，才使世界上的事物千差万别，绚丽多彩。

量，就是数量，是指事物存在和发展的规模、程度、速度，以及组成事物的成分等等。如水这种东西，是由两个氢原子和一个氧原子构成的；水的液体状态是由摄氏 0°C 到 100°C 的温度所决定的；中国有十亿人口；某一汽车时速是80公里等。所以，任何事物除了它的质的规定性，还有它量的大小的规定性。

事物都有它的质和量，世界上不存在只有质没有

量，或只有量没有质的事物。如果说事物没有它自己的质，就不可能同其他事物区别开来，也就无所谓这个事物。如果说某事物只有质而没有量，又何来事物的质呢。因为一定的量，是每一事物存在的必要条件。没有两个氢原子和一个氧原子的结合，就不能构成水；心脏跳动的次数如果是零，动物也就变成了尸体。所以，事物的质和量是密切不可分的。

体现事物质和量的统一的，是事物的“度”。所谓“度”，就是一定事物保持自己的质的数量界限，也就是一定质之所以能够存在的量的限度。在这个限度内，事物的质和量双方处于统一状态，量的增加不会引起质的变化，某事物还是某事物。超出这个限度，事物的质和量的统一就会破裂，变为另一事物，形成新的质和量的统一。就拿水来说，在一个标准大气压下，它的液态的度是摄氏 0°C —— 100°C ，在这个限度内，水还是水，不是冰或蒸气。如果超过这个度，不是变成冰，就是变成蒸气了。所以，把握事物的度，即我们日常讲的掌握“火候”，注意“分寸”，严防“过”与“不及”，是十分重要的。列宁曾经说过，真理之所以会变成错误，就是因为真理在它的适用范围内多走了一小步，超过了它的度。（见《列宁选集》第4卷第257页）

我们认识事物，首先要认识事物的质，把不同质

的事物区别开来。这是人们认识和实践的起点。没有区别就没有正确的认识，也就不可能做好工作。在十年动乱中，一些人由于分不清什么是社会主义和资本主义，什么是马克思主义和修正主义，结果把社会主义的东西作为资本主义的货色来反，把马克思主义思想作为修正主义思潮来批，就是极其深刻的教训。然而，区分事物的质，仅仅是认识事物的开始，要使认识进一步发展、深化和精确化，必须认识事物的量。“没有测量就没有科学。”俄国科学家门捷列夫说的这句话是完全正确的。随着现代科学的发展，对事物数量界限的要求也愈来愈严格。例如，工业上有的零件的长度和厚度不能有超过一根头发丝的几百分之一的差错，否则就会变成废品；用放射性照射治癌，剂量过大会损伤患者，剂量过小则没有疗效，对药量有严格的要求。俗话说，“失之毫厘，差之千里”，讲的正是这个意思。因此，对事物进行数量的考察，作定量分析，做到胸中有数，确实是我们做好工作，少犯错误的重要条件。

(二)发展是从量变到质变

明白了事物的质和量，就可以讲事物的量变和质变了。

量变和质变，是事物发展变化的两种基本形式。所谓量变，是指事物在原有性质范围内，数量的增减和速度的快慢等的变化。如一个人由小到大，一个党支部由十名党员增加到二十名党员，学习外语，昨天记十个单词，今天又记了十个单词等。由于这种变化，是在事物一定质的范围内所发生的不明显的渐进性的变化，而不是事物根本性质的变化，所以显出好似静止的状态。人们日常看到的统一、相持、平衡、静止等，就是事物处在量变中所显现的面貌。量变是属于逐步进化的性质，而不是飞跃、革命的性质。

质变与量变不同，它是事物根本性质的变化，是这一性质的事物变为另一种性质的事物。例如，在温度降到摄氏 0°C 以下，水变成了冰；无产阶级推翻资产阶级的统治，使资本主义社会变为社会主义社会；人们经过努力学习，由科盲变为掌握一定科学技术的科技人才等。由于这种变化，常常是在比较短的时间内发生的激烈的显著的变化，所以又叫做“突变”、“飞跃”，或“连续性的中断”。人们日常看到的统一物的分解，相持、平衡、静止状况的破坏，变到相反的状态，就是事物在质变过程中呈现的面貌。质变是革命，是旧事物的死亡和新事物的产生。

由于事物的性质和具体条件不同，质变的形式是多种多样的。但概括起来说，有爆发式和非爆发式两

种。自然界中的雷电现象、火山爆发、热核反应，阶级社会中的战争、暴力革命等等，是属于爆发式的飞跃，即通过激烈的外部冲突，使事物的性质发生变化。至于物种的变化，从猿到人的转变，生产工具的改革等，是通过新质要素的不断积累和旧质要素的逐渐衰亡这种缓慢的演变形式进行的，属于非爆发式飞跃。在社会领域中，人民内部的矛盾是在利益根本一致的基础上发生的，只能采用说服教育的方法，不需要采取外部激烈冲突的形式，也是属于非爆发式的飞跃。

量变和质变虽然性质不同，但又是互相联系，密不可分的。量变是质变的必要准备。俗话说：“冰冻三尺，非一日之寒”，“一锄挖不出一口井”，“一口吃不成胖子”，讲的都是这个意思。鸡蛋没有孵到一定的日子，就不可能破壳成为小鸡；学生不经过刻苦学习，逐渐积累知识，就不可能成为有用之才；没有中国共产党领导中国人民进行长期的前仆后继的英勇斗争，逐步壮大人民的力量，就不可能有一九四九年中华人民共和国的成立；同样，我们今天如果不在党的正确领导下，同心同德搞“四化”，逐步发展社会生产力，也不可能建成现代化的社会主义强国。可见，量变是质变的前提，没有一定量的变化，就不可能有质变。

同时，质变又是量变的必然趋势。量变只是质变的准备，它决不能代替质变，只有质变才能使旧事物变为新事物。鸡蛋的孵化，如果不破壳，它仍然是鸡蛋，而不是小鸡。资本主义社会尽管创造了社会化大生产和自己的掘墓人——无产阶级，如果不进行无产阶级的革命斗争，推翻资产阶级的统治，就仍然是资本主义，而不是社会主义。正如列宁曾经指出的：“资本主义自己替自己造成了掘墓人，自己造成了新制度的因素，但是，如果没有‘飞跃’，这些单个的因素便丝毫不能改变事物的总的状况，不能触动资本的统治。”（《列宁选集》第2卷第393页）所以，在量变的基础上，只有质变，才能实现由旧质向新质的转化，使旧事物转变为新事物，并为新的量变开辟道路，推动事物继续向前发展。

这样，我们就可以看到，任何事物的变化，都是从量变开始的。量的增加或减少，在一定限度内，不会引起质的变化，事物还是保持自己的相对稳定性。但是，当量变发展到一定程度，超出一定界限，就会发生根本性质的变化。这时，旧事物被消灭了，新事物出现了，又开始新的量变。总之，量变，质变，新的量变，又到新的质变，循环往复，以至无穷。这就是事物发展变化的规律，它构成了世界川流不息、万古常青、不断由低级向高级发展的过程。

形而上学否认事物从量变到质变的发展规律，把量变和质变割裂开来，对立起来。有的把质变看成是天上掉下来的偶然事件，否认质变需要量变的准备；有的只承认量变，否认质变，以为事物只有数量的增加或减少，没有事物性质的根本变化。表面看来，他们各执一端，只顾一头，好象是不相容的，其实这两种看法都是形而上学的错误观点。

先说第一种。十八世纪法国生物学家居维叶鼓吹的“激变论”，就是否认量变是质变必要准备的典型。他认为，生物物种的变化，并不是生物本身由量变到质变有规律发展的结果，而是由于地球发生突然性的灾难所引起的；说什么当每次灾难性的剧变发生后，某些生物物种被毁灭了，便由某种神奇的力量创造出新的生物物种。这就完全否认了事物的量变，把事物的质变看成是突如其来的、无根据地发生的东西。在社会革命上，那种否认革命需要积蓄力量的过程，不愿做艰苦细致的工作，把希望寄托在偶然的、侥幸的事件上，也属于这种“激变论”的表现。

十九世纪下半叶出现的庸俗进化论，则是第二种形而上学错误观点的代表。与“激变论”不同，它只承认量变，否认质变，只主张进化，反对革命。资产阶级改良主义以及修正主义就是以庸俗进化论作为理论基础的。例如，中国的资产阶级改良主义者胡适，在

中国人民迫切要求推翻帝国主义、封建主义和官僚资本主义的反动统治时期，极力反对用革命手段推翻旧中国的反动统治，宣扬什么“我们宁可‘不避反革命’之名，而不能主张这种革命”，鼓吹“一点一滴的进化”、“一点一滴的改良”，以达到其取消革命、维护旧中国反动统治的目的。修正主义者反对无产阶级的革命斗争，主张“资本主义和平长入社会主义”的说教，也属于这种庸俗进化论的货色。

因此，我们既要反对只讲质变、不讲量变的“激变论”，又要反对只讲量变、不讲质变的庸俗进化论，坚持量变与质变的辩证统一，才能做好工作。

(三)坚持革命连续性和阶段性的统一

按照量变质变的规律，我们在社会革命上，必须坚持革命连续性和阶段性的统一。任何社会革命都是由生产力和生产关系的矛盾所引起的。生产力是最革命最活跃的因素，当生产力发展(即量变)到一定的程度，就会引起生产关系和上层建筑的变革(即质变)，使社会由一种形态变到另一种更高级的形态。社会生产力总是要向前发展的，社会革命也总是要发生的，这就是革命的连续性。但是，当新的生产关系和新的上层建筑刚建立起来，生产关系基本适应生产力的发

展，上层建筑基本适应经济基础的需要，当一场新的革命运动还没有到来的时候，生产关系和上层建筑就处在一个相对稳定的阶段，即量变状态，这就是革命的阶段性。马克思主义的社会革命论，是不断革命论和革命发展阶段论的辩证统一，革命既不能中断，也不能不顾革命发展的客观阶段性。

在社会主义社会里，生产力和生产关系、上层建筑和经济基础之间是基本适应的，当然也有不适应的地方。这就要求我们一方面要根据生产力发展的要求及时地调整 and 改革不相适应的生产关系，并根据社会主义经济基础的需要及时地调整 and 改革不相适应的上层建筑，反对停顿起来，不愿继续前进的右的倾向；另一方面，又要使已经建立起来的社会主义的生产关系和上层建筑保持相对稳定性，使它得到巩固和加强，充分发挥它的积极作用，推动生产力向前发展，反对不顾现阶段生产力的发展水平而任意改变生产关系，以及脱离现阶段社会主义经济基础的客观要求而任意变更上层建筑的左的倾向。只有这样，才能推动社会主义不断向前发展。

我国在实现了生产资料所有制的社会主义改造以后，根据我国生产力水平还很落后的情况，本来应该有一个安定团结的政治局面，有一个相对稳定的时期，集中力量进行社会主义建设，迅速发展生产力，

提高全民族的科学文化水平，逐步改善人民的生活，为实现发达的社会主义和将来过渡到共产主义准备条件。但实际却不是这样。从五十年代末期以来，只片面强调不断革命，忽视革命发展的阶段性，只片面强调生产关系和上层建筑的变革，不注意发展社会生产力；只重视搞政治运动，不重视搞经济建设，甚至认为在我国生产力还很低的情况下，只要坚持生产关系和上层建筑的不断革命，就可以很快进入共产主义。

正是在这种左的、把革命性加以夸大的思想指导下，党和国家的工作着重点迟迟转移不到社会主义现代化建设上来，政治运动一个接着一个，搞阶级斗争扩大化，既伤害了许多好人，又浪费了时间，丢掉了生产，使社会主义的优越性未能充分发挥出来。生产关系方面的许多变革，脱离了我国生产力发展的实际水平，急于过渡，总以为生产组织愈大愈好，愈公愈先进。在农村，一九五八年搞“一平二调”，刮“共产风”，使农业生产遭到大破坏。在“文化大革命”中，“四人帮”鼓吹“穷过渡”、“割资本主义尾巴”，取消社员的自留地、家庭副业和农贸市场，再刮“共产风”，使农业生产再次遭到大破坏。在城镇，把个体的手工业、小商小贩统统取消，集体所有制企业上收、升级，既影响了生产的发展，又给人民生活带来许多不便。在我国生产力发展水平还比较低，还存在全民所

有制和集体所有制经济的条件下，就有人主张取消商品生产，不承认价值规律。在分配方面，否定按劳分配的社会主义原则，把奖金作为资本主义来批，搞一拉平，害怕人们的生活富裕起来，说什么“富则变修”，“越穷越革命”。实践证明，这种被群众叫做“大、公、平、穷”的做法，是完全错误的。

作为无产阶级政党和革命者，不仅要反对停顿起来、不求前进的右的错误，而且要反对不顾实际可能、急躁冒进的左的错误，坚持革命连续性和阶段性的统一。在实际工作中，我们既要有远大的革命理想，又要有脚踏实地的苦干精神。只有从现在做起，一点一滴地艰苦劳动，才能促进事物的量变，为质变的到来准备条件；而当质变条件成熟了的时候，就要掌握时机，敢于革新，敢于革命，将革命事业推向前进。

六、螺旋式的发展

——谈事物的否定之否定

事物的发展采取了量变和质变两种形式，前面已经说了。但事物发展的方向和道路又是怎样呢？是螺旋式的上升，还是简单的循环？唯物辩证法和形而上学的看法又是对立的。

(一)孩子和脏浴水能一块泼掉吗？

看了这个题目，大家一定会说，有谁这么傻，给孩子洗澡会把孩子和脏浴水一块泼掉！请注意，这是恩格斯批评费尔巴哈的形而上学的一个生动比喻。费尔巴哈(公元1804—1872年)是德国著名的唯物主义者。他反对黑格尔的唯心主义，恢复了十八世纪法国战斗唯物主义的权威，但他在批判黑格尔时采取了全盘否定的态度。黑格尔的唯心主义哲学体系是错误的，应该抛弃，但黑格尔哲学中包含了辩证法的“合理内核”，则应该批判地接受过来。可是，费尔巴哈

看到了前者的荒唐，就不管后者的有用，硬把黑格尔的辩证法同他的唯心主义一块抛弃了。这不等于是看到洗澡水脏了，就把它连同盆中的小孩也一块泼掉那样愚蠢可笑吗？所以，真正把孩子和脏浴水一块泼掉的父母不一定有，但类似于这种蠢事的却大有人在。形而上学者就是采取这种态度来否定事物的。

什么是否定呢？唯物辩证法认为，任何事物都有肯定和否定两个方面。肯定的方面，是决定事物性质、保持事物存在的方面。否定的方面，是促使事物灭亡和转化为其他事物的方面。如在资本主义社会中，资产阶级是决定资本主义性质，维护资本主义存在的肯定方面；无产阶级则是反对资本主义剥削和压迫，促使资本主义灭亡的否定方面。在事物的发展中，这两个方面互相斗争着，斗争的结果，当否定方面战胜肯定方面取得了支配地位的时候，就使事物转到自己的对立面，达到对事物自身的否定。资本主义社会被社会主义社会所否定，就是无产阶级战胜资产阶级的结果。因此，否定就是一事物向他事物的转化，是旧质向新质的飞跃；引起否定的根本原因是事物的内部矛盾性，是事物的自我否定，而不是什么某种外力的作用。

既然否定就是质变，是旧事物的灭亡和新事物的产生，那么否定是不是意味着对旧事物的一笔勾销

呢？例如，否定种子，就是把它磨碎；否定昆虫，就是把它踩死；否定资本主义，就是把资本主义社会积累起来的物质财富和科学文化全部抛弃。是不是这样呢？不。唯物辩证法认为，辩证的否定，并不是简单地抛弃，不是宣布某一事物的不存在，而是“扬弃”。所谓“扬弃”，就是既克服又保留，既批判又继承。所克服、批判的是旧事物的消极因素，要保留、继承的是旧事物中某些有利于新事物发展的积极因素。也就是说，新事物对旧事物的否定，并不是否定一切，而是对旧事物中一切过时的腐朽的东西的否定，至于旧事物中的积极因素则要吸取过来，加以改造和利用，为新事物的发展服务。

例如，麦苗否定了麦粒，但麦粒中的积极因素却包含在麦苗当中，并加以发展了。小鸡否定了鸡蛋，可是小鸡保持了、发展了鸡蛋中的积极因素。社会主义制度取代了资本主义制度，但在资本主义制度下发展起来的生产力和科学技术，却经过改造而被保留下来了。马克思主义哲学埋葬了旧哲学，但旧哲学中的唯物论和辩证法的积极因素却经过改造而保留下来了。可见，一切事物的否定都是如此。一方面，否定是事物发展的环节，没有否定，就没有质变，就没有旧事物的死亡和新事物的产生，就不能实现由低级向高级的发展；另一方面，否定又是事物联系的环节，

只有在克服旧事物消极因素的基础上，吸收、保留并改造旧事物中的积极因素，才能使新事物得以产生和发展。列宁说得好：“辩证法的特征和本质的东西并不是单纯的否定，并不是任意的否定，并不是怀疑的否定、动摇、疑惑（当然，辩证法自身包含着否定的因素，并且这是它的最重要的因素），并不是这些，而是作为联系环节、作为发展环节的否定，是保持肯定的东西的、即没有任何动摇、没有任何折衷的否定。”（《列宁全集》第38卷第244页）这就是唯物辩证法的否定观。

与唯物辩证法相反，形而上学不仅把否定看成是主观的任意否定，否认事物的自我否定，否认事物的内部矛盾是引起否定的根本原因，而且割裂否定和肯定的辩证关系，把否定看作是简单的抛弃，是一笔勾销，没有任何保留和继承。它的公式是：“是就是，不是就不是；除此以外，都是鬼话。”（转引自《马克思恩格斯选集》第3卷第61页）因此，要么肯定一切，要么否定一切，就成了形而上学者的信条。

前面说过，费尔巴哈对待黑格尔哲学就是采取这种形而上学的否定态度。俄国十月革命后所出现的“无产阶级文化派”也是这样。他们认为无产阶级利用资产阶级所造成的物质财富和文化财富是不体面的事情，主张抛弃以往的一切文化遗产，禁止古典音乐，

废弃古典文学，烧毁古画，破坏博物馆，一切从零开始，在空地上建立无产阶级自己的文化。他们甚至要毁掉所谓“资产阶级”的铁路，重建无产阶级的铁路。这种表面上“革命”，实质上倒退的理论，理所当然地受到了列宁、斯大林的严厉批判。斯大林称他们为“穴中人”。

林彪、“四人帮”形而上学猖獗。他们从其篡党夺权的政治需要出发，时而否定一切，时而肯定一切。在否定一切方面，他们鼓吹“怀疑一切，打倒一切”的无政府主义思想，全盘否定新中国建国后十七年社会主义事业所取得的伟大成就，叫嚷“要和十七年对着干”；把我国古代的历史遗产和外国的科学文化，一概斥之为“大、洋、古”和“封、资、修”“黑货”，反对批判地继承和有分析地学习，胡说什么：“过去读的书都忘了倒好些”。这比起俄国的“无产阶级文化派”来，可谓有过之而无不及。在肯定一切方面，他们把一度代表新兴地主阶级利益的法家抬高到吓人的地步，不但资产阶级望尘莫及，就连无产阶级也远远不如。总之，在他们那里，好的就是绝对的好，捧上九重天，坏的就是绝对的坏，打下十八层地狱，把形而上学的否定观推到了登峰造极的地步。

按照唯物辩证法的否定观，我们对待历史遗产必须采取批判地继承的态度。马克思和恩格斯在创立马

克思主义哲学时，既抛弃了德国古典哲学中唯心论和形而上学的糟粕，又批判地继承和革命地改造了德国古典哲学中唯物论和辩证法的精华，从而把哲学提高到一个崭新的阶段，使哲学成为真正的科学。这就为我们树立了光辉的榜样。毛泽东同志提出的“推陈出新”的方针，为我们正确地对待文化遗产指明了方向。就是说，我们对待历史文化遗产既不能一概肯定，全盘拿来，也不能一概否定，统统抛弃，而应该弃其糟粕，取其精华，在批判的基础上加以继承、改造和发展。只有采取这种实事求是的科学态度，反对虚无主义和复古主义，才能使过去的文化遗产发扬光大，有利于繁荣社会主义的文化事业。

(二)发展是前进性和曲折性的统一

前面讲了辩证的否定，那么什么是否定之否定呢？

让我们从日常见到的事例讲起吧。麦粒撒在适宜的土壤里，由于热和水分的影响，开始发芽生长，变成了麦苗，这是第一个否定，即麦苗否定了麦粒。麦苗经过拔节、开花、结实，最后又产生麦粒，麦粒一成熟，麦秆就枯萎了，这就是否定之否定，即新的麦粒否定了麦苗。从麦粒开始又复到麦粒，好象是向旧

东西的回复，但新麦粒同旧麦粒相比，不仅数量大大增加，而且经过人工的培育，品种也已经有了改进。

又如，人类社会的发展，经过了生产资料的公有制，后来原始社会瓦解，出现了奴隶社会，私有制便代替了公有制，这是第一个否定。生产资料私有制发展的结果，经过封建社会和资本主义社会，最后必然为社会主义、共产主义的公有制所代替，这便是否定之否定了。粗看起来，共产主义的公有制好象恢复到原始社会的公有制；其实，它是更高级的生产资料公有制，同原始社会的公有制有着本质的区别。

上述事例说明，否定之否定暴露了事物发展的全过程，即从事物的产生到灭亡的过程。这个过程包括了三个阶段：一个事物(如麦粒、原始社会公有制)保持着自身的质的规定性，这叫做肯定；但由于它包含着否定的因素，其发展结果必然引起质变，否定自身，转化为另一事物(如麦粒变为麦苗，公有制变为私有制)，这叫做否定；新的事物继续发展，又否定了自身(如麦苗为新麦粒所代替，私有制为公有制所代替)，进到了第三阶段，这叫做否定之否定。而第三阶段则在更高的基础上重复着以往的某些特征，好象又回复到了第一阶段。事物就是这样循环往复地进行着，而每一次循环总是使事物发展到更高级的程度。

对事物发展全过程的三个阶段，我们不能光从形

式上去理解，拿此公式到处乱套，以致闹出许多笑话来，重要的是要从事物发展的全过程中去把握否定之否定规律的实质，即事物的发展既不是直线进行，也不是简单循环，而是螺旋式的上升运动。

从事物第一阶段肯定，到第二阶段否定，再到第三阶段的否定之否定的周期里，我们可以看到，事物走了一个“之”字路。第三阶段仿佛向第一阶段回复，重复着第一阶段的某些特征、特性等，于是事物的发展就显出了曲折性。但是，第三阶段向第一阶段的“回复”，仅仅是“某些特征、特性等”的回复，并不是全部回复，不是在原来基础上的重复，而是在更高阶段上的重复，因此，事物发展就显出了前进性。前进性和曲折性的对立统一，便构成了事物螺旋式的发展。就是说，任何事物的发展都不是直线的，而是弯弯曲曲的，就象螺旋的曲线一样，但其总的趋势是向上发展的，不是转圈子。例如，在革命的征途中，既有胜利、前进和高潮，又有失败、后退和低潮，甚至有时人民革命已经取得了政权，结果由于主观或客观的原因，得而复失，出现反革命复辟，也是可能的。然而，人民革命力量总要最终战胜反动力量，却是发展的必然趋势。所以，毛泽东同志指出：“前途是光明的，道路是曲折的。”（《毛泽东选集》第4卷第1109页）中国共产党领导中国人民进行革命的历史，正是这一哲

理的生动写照。

形而上学反对唯物辩证法关于否定之否定的规律，鼓吹循环论或直线论。循环论者片面地抓住了事物发展的某些重复现象，加以无限夸大，说成是绝对的循环，不懂得事物发展既象圆圈，又不象圆圈，把一切事物都看成是简单的历史重复，因而从根本上否认了事物的发展。在革命队伍中，那种在困难时期看不到革命前途，在挫折面前悲观动摇的思想，就是受了循环论的影响。直线论者则把事物的发展看成是直线式的，把发展的道路看成是笔直又笔直，根本否认事物发展的曲折性、复杂性，因而不懂得根据事物发展过程必然的曲折性来灵活地推动事物的前进，往往给革命事业带来严重的危害。例如，我国第二次国内革命战争时期的左倾盲动主义，从认识上看，就是犯了直线性的错误。他们拒绝前进中的必要的后退，把革命道路设想得比北京的长安街还要直。在第四、五次反围剿战争中，他们不顾敌强我弱的力量对比，反对采用主动退却、诱敌深入、各个击破的灵活的战略战术，硬要同敌人拚，说什么“不丧失寸土”，“御敌于国门之外”。结果使红军不得不退出苏区，来一个“大规模搬家”，被迫进行二万五千里长征。后来，毛泽东同志在《中国革命战争的战略问题》一书中，从辩证法的高度，对他们进行了批驳。他说：

“关于丧失土地的问题，常有这样的情形，就是只有丧失才能不丧失，这是‘将欲取之必先与之’的原则。如果我们丧失的是土地，而取得的是战胜敌人，加恢复土地，再加扩大土地，这是赚钱生意。”左倾盲动主义者却“不愿意丧失一部分土地，结果丧失了全部土地”。（以上引文见《毛泽东选集》第1卷第195页）他还讲了许多生动的事例说明得与失、进与退的辩证法。拿休息与工作来说，睡眠和休息丧失了时间，却取得了明天工作的精力。如果有什么蠢人，不知此理，拒绝睡觉，他明天就没有精神了。可见，直线论同循环论一样，都是错误的。它们的共同错误就是割裂事物发展的前进性和曲折性的统一。所不同的，仅是循环论否认前进性、直线论否认曲折性而已。

按照唯物辩证法关于否定之否定的规律办事，必须把事物的前进性和曲折性结合起来。在实现“四化”的过程中，我们既要满怀信心，不要为复杂的现象所迷惑，不为暂时的困难所吓倒，始终坚持社会主义现代化的正确方向，披荆斩棘，勇往直前；又要有清醒的头脑，充分估计到征途中可能出现的曲折和困难，努力避免人为的反复，随时采取机动灵活的方法，使我国人民建设社会主义强国的伟大事业沿着曲折的道路胜利前进。

(三)新生事物是不可战胜的

前面说过，事物的发展虽然有曲折，但总的趋势是向上的前进的。这就意味着旧事物的死亡和新事物的生长，新事物必然战胜旧事物。那么，什么是新事物，什么是旧事物呢？

对于新旧事物的区别，说法很多。有的以事物出现时间的先后为根据，说什么过去从未出现过的东西，或愈晚出现的东西，就是新生事物。这种看法显然是错误的。新事物对比旧事物而言，自然是后来新出现的。但是，新出现的不一定就是新事物。例如，我国的“文化大革命”，就是新中国成立十七年后才出现的，但能说它是新生事物吗？有的以暂时力量的强弱、一时发展的快慢为尺度，说什么力量强大的，或某个时候发展比较快的，就是新生事物。这也是站不住脚的。因为新事物开始时总是比较弱小的，而旧事物则是比较强大的。例如，一些资本主义国家的经济力量暂时还比较强大，生产的发展在某个时候也比较快，但它决不是什么新事物，而是日趋没落的旧事物。至于林彪、“四人帮”一类，为了招摇撞骗，标榜自己为“新生力量”，搞些新花样，伪造些“新”东西，难道他们是新生事物吗？当然不是。实际上，他

们是被我国人民所打倒的地主、资产阶级的代表人物，是货真价实的腐朽透顶的旧事物。因此，我们对新旧事物的区别，决不能只看形式，不看内容，只看表面，不看实质，否则，就要上大当，吃大亏，摔大跤。

唯物辩证法认为，新生事物是指符合客观规律，正在产生和发展的，有着强大生命力和远大前途的事物；旧事物是指发展中成为过时的、丧失其存在的必然性和日趋灭亡的事物。就是说，新旧事物总是在一定的历史条件下形成的，随着历史的向前发展，原来的新事物要变为旧事物，不会永远是新事物。所以，我们判断一个事物是新还是旧，必须把它放在一定历史范围内，作具体的历史分析，看它在当时是否符合客观事物的发展规律。在社会领域中，要看它是反映先进的还是落后的阶级利益，是否符合广大人民群众的利益。无产阶级是我们时代最进步最革命的阶级，它代表了由资本主义向社会主义以至共产主义发展的历史方向。因此，在我们的社会里，一切新生事物，必定是符合无产阶级和最广大人民群众的根本利益的；反之，一切旧事物，必定是违背无产阶级和人民群众的根本利益。按照这一标准，社会主义尽管还在实践中，有许多问题需要我们去研究和解决，但它毕竟是在资本主义社会的基础上，合乎历史规律地产生

的，它代表了无产阶级和最广大人民群众的根本利益，具有强大的生命力，所以，它是新生事物。资本主义社会，随着社会历史的发展，由于生产社会化和生产资料私人占有的矛盾的日益尖锐，已经成为过时的、日益没落的东西了；虽然某些资本主义国家的经济力量还暂时比较强大，甚至存在一时的表面繁荣，但决逃脱不了它灭亡的命运，所以，它是旧事物。

新旧事物的本质不同，就决定了新事物不会被任何腐朽力量所战胜；相反，它必然要战胜一切腐朽力量，为自己的成长、壮大开辟道路。具体点说，新生事物之所以不可战胜，一是新生事物代表了事物的发展方向，符合事物的发展规律，能够适合于当前的特别是未来的发展条件，因而具有强大的生命力和广阔的发展前途；二是新生事物是在旧事物的内部生长起来的，它通过“扬弃”，抛弃了旧事物中消极的、过时的、腐朽的因素，同时又吸取、继承和发展了旧事物中对发展有利的积极因素，并且加进了为旧事物所不能容纳的丰富的、富有生命力的新内容。这样，新事物就比旧事物更高级，具有旧事物无可比拟的优越性。因此，尽管新事物在开始时还显得很弱小，而且在发展中又会遇到许多困难挫折，但它总是由小变大、由弱变强，最终战胜旧事物而取得胜利。

大家知道，中国共产党在成立的时候，只有几十

个党员。但因为它是新生的政治力量，所以在它六十年的征途中战胜了无数的艰难险阻，取得了辉煌的胜利，发展为今天领导中华人民共和国的拥有三千多万党员的大党。一九二五年至一九二七年的大革命失败后，由于反动势力的暂时高涨，我们党退到农村领导农民进行土地革命，当时的环境是很艰苦的。但毛泽东同志指出：“星星之火，可以燎原”，说明革命力量必然要发展壮大。果然，工农红军壮大了，根据地扩大了，工农政权成立了。其后，我们党又遇到了许多新的困难，但经过万里长征、抗日战争、解放战争，终于领导中国人民推翻了三大敌人，取得了新民主主义革命的伟大胜利。建国以来，党领导我国人民进行社会主义革命和建设，中间又经历了三年“大跃进”和十年“文化大革命”的两次挫折，尤其后一次挫折，几乎要把我们的事业推向毁灭的道路。但党在粉碎祸国殃民的“四人帮”以后，拨乱反正，重新确定了正确的政治路线和思想路线，新中国的航船又在乘风破浪地前进了。

无数的事实说明，新事物总是要战胜旧事物。新陈代谢，推陈出新或除旧布新，是宇宙间永远不可抗拒的普遍规律。

当然，我们说新生事物是不可战胜的，并不是说它的生长是一帆风顺的，不会遇到困难和挫折了。由

于新事物在开始时还比较弱小，不够成熟，同旧事物相比还处于劣势地位，要改变这种状况，必须经过长期的反复斗争；即使新事物取得了支配地位，旧事物也不会自行灭亡，仍要作垂死挣扎。所以，新事物的成长要经过艰难曲折就毫不奇怪了。

我们认识了新生事物的不可战胜性，就要坚定地站在新生事物这一边，把自己的工作和斗争同新生事物紧紧地结合在一起，当新生事物的促进派。为此，就必须善于识别、热情关怀和积极扶植新生事物，绝不能以资产阶级贵族老爷式的态度对待新事物，不应该对它的某些缺点采取讥笑、挑剔、非难的态度，而应该热情地关怀它、扶植它，帮助它克服缺点。在社会主义社会中，新生事物的成长条件比起旧社会来要好得多了，但压抑新生事物的现象依然存在。林彪、“四人帮”在十年动乱中，曾经肆无忌惮地摧残社会主义的新生事物，就是突出的例子。因此，坚决同反对新生事物的势力，以及官僚主义作斗争，为新生事物的成长、发展开辟道路，乃是每个革命者的崇高任务。

七、“自己运动”

——谈内因和外因的相互关系

事物的发展，由量变到质变，又由质变到量变，由肯定到否定，又到否定之否定，沿着曲折的道路前进。那么事物发展变化的根本原因在哪里？是从事物内部去找，还是从事物的外部去找？是事物“自己运动”，还是外力推动？唯物辩证法与形而上学又存在着根本的分歧。

（一）从“种瓜得瓜、种豆得豆”谈起

俗话说：“种瓜得瓜、种豆得豆。”把一粒瓜子或一粒豆种放在土里，在适当的温度和湿度下，经过一段时间，瓜子长出了瓜苗，豆种长出了豆苗，当它们长大后，瓜藤结的是瓜，豆藤结的是豆。为什么在同样的土壤、水分和阳光的条件 下，是种瓜得瓜，而不是种瓜得豆，是种豆得豆，而不是种豆得瓜呢？大家会说，瓜子和豆种不同嘛！对了。瓜子之所以变成瓜

藤，结出瓜来，豆种之所以变成豆藤，结出豆来，其根本原因不在于土壤、水分和阳光等外部条件，而在于瓜子和豆种的内部，在于它们的内因不同。

什么是内因呢？内因是指事物内部的矛盾性，任何事物都包含着既相互对立、相互排斥，又相互联系、相互依赖的两个方面。这种既对立又统一的关系，就是矛盾。每一事物的内部矛盾，是这一事物区别于其他事物的内在本质，是事物发展的根本动力，它规定着事物发展的方向。世界上的一切事物，包括自然界、人类社会和人的思想的发展变化，都是因其内部矛盾性所引起的。上面讲的“种瓜得瓜，种豆得豆”的例子，说明自然界各种事物的变化，主要是由于自然界各种事物的内部矛盾所推动。人类社会的发展，主要地是由社会内部的矛盾，即生产力与生产关系、经济基础与上层建筑的矛盾所引起的。这些矛盾在阶级社会中往往表现为阶级矛盾和阶级斗争，在无阶级社会中表现为先进和落后、正确与错误、新与旧的矛盾。正是这些矛盾的统一和斗争，推动着新旧社会的依次更替，推动着历史的前进。人们思想的变化，也主要地是由于两种思想斗争的结果。如果无产阶级思想战胜了封建思想和资产阶级思想，正确思想克服了错误思想，思想政治觉悟就提高了一步。可见，事物发展变化的根本原因在于事物内部的矛盾性，内因是

事物变化的根据，是事物发展的第一位的原因。

这样说来，唯物辩证法是否否认和忽视外因的作用呢？不。外因是指一事物和他事物的互相联系和互相影响，即一事物和他事物之间的矛盾性。由于任何事物都不能孤立地存在和发展，如没有空气、阳光和水分的供给，就不可能有动植物的存在和发展，所以外因是事物发展不可缺少的条件。在一定条件下，外因对事物的发展起着十分重要的作用。如果抹杀了事物存在和发展的外部条件，就否认了世界普遍联系的根本原理，这是十分错误的。但是，不论外因的作用有多大，它只能通过内因起作用，只能加速或延缓事物的发展，而不能决定事物的性质和发展的方向，因而是事物发展的第二位的原因。例如，鸡蛋因得适当的温度而变成小鸡，这里适当的温度是重要的，没有这个外部条件，鸡蛋不能变为小鸡。但适当的温度不管有多大作用，也不能使石头变为小鸡，因为石头没有变为小鸡的内在根据。中国共产党的诞生，受到了俄国十月革命的重大影响。“十月革命一声炮响，给我们送来了马克思列宁主义。”（《毛泽东选集》第4卷第1408页）但中国共产党的成立，主要的由中国社会内部的矛盾，中国革命运动的广泛兴起，工人阶级登上了历史舞台等内因决定的。十月革命的影响只促进了中国内部革命因素的增长，加速了中国共产党的诞

生。所以，外因尽管是事物发展不可缺少的条件，但决定事物发展的根本原因，归根结底还是内因。

有人说，乒乓球不打它不动，钟不敲它不响，桌子不搬它不走，机器不开它转动不起来，没有外力的作用能引起物体的机械运动吗？在这里，好象外因成了第一位原因了。其实不然。就拿乒乓球来说，你不打它，它不会在球台上跳动，这是事实，说明打的作用是很大的，外力的推动确实是机械运动不可缺少的条件。但我们想一想，打乒乓球它会跳动，打石头它为什么不会象乒乓球那样跳动呢？追根求源还是由乒乓球的内因决定的，由它自身的弹跳力决定的。这就说明，即使外力推动的机械运动，仍然是外因通过内因起作用，也取决于它自身的质量、体积等内因。

总之，唯物辩证法认为，在任何具体事物的发展过程中，内因和外因同时存在，缺一不可。但它首先把事物的发展看做是事物的必然的“自己运动”（见《列宁选集》第2卷第712页），主张内因是变化的根据，是事物发展的第一位原因；外因是变化的条件，是事物发展的第二位原因；外因要通过内因才能起作用。这样，把内因和外因辩证地统一起来，就有力地否定了形而上学的外因论，为我们正确地认识世界和改造世界提供了锐利的武器。

在这里，必须指出两点：第一、唯物辩证法讲外

因的不可缺少,是指对具体事物的存在和发展来说的,不是指整个世界。因为整个世界是一个统一的物质世界,此外再没有别的什么世界。所以,对于整个世界来说,其发展变化的原因就在这个世界的内部,根本不存在什么外部原因。如果再给整个世界的存在和发展去找什么外部原因,那就必然要找到上帝那里去。

第二、由于事物之间的普遍联系,内因和外因不是固定不变的,而是互相转化的。例如,一间学校有教师,有学生,就学生的学习来说,学生的主观努力与否是内因,教师的教得好与不好是外因。但就整个学校的教学过程来说,教师的教与学生的学已构成一个内部矛盾,教师教得好与不好,也就变成内因了。可见,内外因的区别只有相对的意义,在不同的范围内,内外因可以互相转化。因此,我们在研究具体事物发展的原因时,必须明确研究的对象,弄清事物的范围,不能抽象地、绝对地断定某一事物只是内因而不是外因,或只是外因而不是内因。

(二)正确处理内外因的辩证关系

与唯物辩证法相反,形而上学即使承认发展,也只承认量变,不承认质变,并把这种变化的根本原因,归结为外力的推动,否认事物内部的矛盾性是事

物发展的根本动力，否认事物的“自己运动”。讲到社会发展的动力，他们往往用社会外部的地理、气候等条件去说明。说到自然界的发展原因，他们常常找到“神”、“上帝”的身上。牛顿是一个卓越的科学家，对自然科学有过重大的贡献，但由于他形而上学世界观的指导，最后还是把天体的运动归到了上帝那里。他在《给本特雷大主教的信》中说：“引力可以使行星运动，但没有神的力量就不可能使它们作现在这样绕太阳而转的运动。”

很明显，外因论之所以是错误的，一方面是它不能解释事物的质的多样性，不能解释一种质变为他种质的现象。例如，在差不多一样的地理环境条件下，为什么有的是社会主义国家，有的是资本主义国家，有的经济发达，有的经济落后？用社会的外部条件是无法解释的。我国在一百多年中，社会的性质由封建性的大清帝国变为半殖民地半封建的国家，又由半殖民地半封建的旧中国变为社会主义的新中国。这也是无法用地理环境的变化来解释的。因为我国的地理环境在此期间并没有多大变化。怎么能用变化很小的地理环境去解释社会所发生的巨大变化呢？另一方面，由于外因论否认了每一事物以至整个世界发展的内在原因，就必然要到现实世界的外部去找原因，从而得出上帝推动世界运动的荒谬结论。

反对外因论，正确认识和处理内因和外因的相互关系，对我们建设现代化的社会主义强国，改造世界观均有重大指导意义。

党中央和毛泽东同志为我国制定的“自力更生为主，争取外援为辅”的方针，生动地体现了内因和外因的辩证关系。事物的发展取决于“自己运动”，内因是变化的根据，所以我们搞革命和建设，一定要靠自己的努力，靠全国人民的创造力，把基点放在自力更生上面，不能依赖外国。我国是一个拥有十亿人口的大国，更不能靠什么人的恩赐来改变国家的面貌。在我们向“四化”进军的时候，必须坚定不移地走自力更生、奋发图强的道路。对此决不能有丝毫的动摇。

但是，外因又是变化的条件，我们坚持自力更生为主，并不是闭关自守，排斥外援，更不是拒绝学习和研究外国的科学技术和先进经验。学习一切民族、一切国家的长处，在平等互利的基础上，互通有无，这正是加速我国“四化”建设的重要条件。当然，学习和引进外国好的先进的技术和设备，也要结合我国的实际情况，把学习和独创结合起来，不能盲目照抄照搬。

林彪、“四人帮”一伙割裂自力更生和争取外援的辩证关系，把二者绝对对立起来，变成不相容的东西。他们从其反革命的政治需要出发，时而完全否认

外因的作用，把我国根据实际需要，有计划有重点地引进一些外国的先进技术和设备，诬蔑为什么“洋奴哲学”，“崇洋媚外”；时而完全否认内因的作用，大搞崇洋媚外、里通外国的活动，出卖党和国家的机密，进口大量腐朽和糜烂的生活用品，好象月亮也是外国的圆，外国人放个屁也是香的。他们这样做的目的，就是要破坏我国的社会主义建设，篡夺党和国家的领导权。我们一定要坚持自力更生为主，争取外援为辅的方针。只要我们发扬独立自主、自力更生的革命精神，同时注意吸取外国有益的东西，把二者结合起来，就一定能加快实现“四化”的步伐。

我们要学好文化科学知识，争取不断进步，切实把工作做好，同样要以内因与外因相互关系的原理作指导。拿思想进步来说，有的人进步比较慢，老是怪环境不好，或埋怨别人关心帮助不够。当然，一个人的进步，思想觉悟的提高，党团组织的教育和同志们的帮助是很重要的，但起决定作用的，还是靠自己主观的努力，是否努力学习马克思主义，是否严格要求自己、认真开展批评和自我批评，是否在社会实践中自觉地改造世界观。毛泽东同志强调对犯错误的同志要一看二帮，就体现了内因与外因的辩证关系。“看”，就是看他改不改，本人不愿意改，怎么帮也不行。“帮”，就是外因，也很重要。毛泽东同志说：

“人是要有帮助的。荷花虽好，也要绿叶扶持。一个篱笆要打三个桩，一个好汉要有三个帮。”（《毛泽东选集》第5卷第148页）

我们要获得文化科学知识，由“无知”变“有知”，固然需要老师的传授和别人的帮助，但主要的还是靠自己的刻苦学习和实践。那些在工作之余靠刻苦自学而成才的有为青年，就是我们学习的好榜样。如果不下大决心，不抓紧一切时间努力学习，是永远也不可能由“外行”变为“内行”的。让我们记住马克思的话：“在科学上没有平坦的大道，只有不畏劳苦沿着陡峭山路攀登的人，才有希望达到光辉的顶点。”（《资本论》《法文版序言》，1975年6月版，第26页）

八、相反相成

——谈事物的对立统一

矛盾是事物发展的动力。那么什么是唯物辩证法的矛盾规律，即对立统一规律呢？形而上学又是怎样歪曲和篡改这一规律的？

（一）一切事物都是对立统一的

要说明事物的对立统一，先要了解什么是矛盾。

说起“矛盾”，大家就会联想到我国古代思想家韩非子讲的“自相矛盾”的寓言故事。矛和盾，都是古代的兵器，矛是用来刺杀对方的，盾是用来抵挡矛枪的。有一个卖矛和盾的人，他举起盾，向人叫卖说：“我的盾呀，最坚硬不过了，无论怎样锋利的矛，也戳不穿它！”接着，又举起矛，向人夸口说：“我的矛呀，最锋利不过了，无论怎样坚硬的盾，都能戳进去！”这时，站在旁边的人便问他：“那么，用你的矛，来戳你的盾，怎样？”这个卖矛和盾的人只好哑

口无言了。很明显，这里所说的“自相矛盾”，是指说话前后不一，互相冲突的意思，它同唯物辩证法所讲的矛盾是不一样的。我们不要把它们混淆起来。

唯物辩证法所说的矛盾，是一个反映事物内部或事物之间的对立和统一的哲学范畴。就是说，一个事物的内部分解为不同性质的两个方面，或者两个不同性质的事物在一定条件下发生了联系，共居于一个统一体内，互为对立面。这两个方面，即对立面的关系，是对立的，又是统一的；是互相斗争的，又是互相联结，并在一定条件下互相转化的。这种对立统一的关系，就是矛盾。俗话说“相反相成”，就通俗地表达了这个意思。“相反”，就是说矛盾的两个方面是互相排斥、互相斗争的；“相成”，就是说相反的矛盾的两个方面，在一定条件下互相联系起来，组成一个事物，具有同一性。

那么，什么是矛盾的同一性和斗争性呢？

所谓矛盾的同一性或统一性，是指矛盾着的对立面相互联系的属性，说的不外是两种情形：第一、矛盾双方在一定条件下互相依存，共处于一个统一体中；第二、矛盾双方相互贯通，包含着依一定条件互相转化的趋势和可能。

先说第一种情形。一切矛盾双方都不是孤立存在的，每一方必须以对方作为自己存在的前提，失去一

方，他方就不存在。没有作用，反作用无从产生；没有反作用，作用便失去对象。没有吸引，就没有抗衡的排斥；没有排斥也无须有吸引。没有生，就无所谓死；没有死，也无所谓生。没有资产阶级，就没有无产阶级；没有无产阶级，也没有资产阶级。没有个人利益，就无所谓集体利益；没有集体利益，也无所谓个人利益。没有先进，无所谓落后；没有落后，也无所谓先进。没有正确，无所谓错误；没有错误，也显不出正确，如此等等。总之，矛盾双方在一定条件下互相联系着和互相依赖着，共同处于一个统一体里，谁也离不开谁，这就是矛盾的同一性的第一种意思。没有这种同一性，就不能成为矛盾，也就没有事物。

矛盾同一性的第二种情形，是指矛盾双方在一定条件下包含着向自己相反方面转化的趋势和可能。你看，在数学中，正数可以转化为负数，负数也可以转化为正数。在物理学中，作用可以转化为反作用，反作用也可以转化为作用。在生物学中，生转化为死，死转化为生。在社会现象中，战争可以转化为和平，和平也可以转化为战争；资产阶级由统治地位可以转化为被统治地位，无产阶级也可以由被统治地位转化为统治地位。在工作中，成功可以转化为失败，失败也可以转化为成功；困难可以转化为顺利，顺利也可以转化为困难。在生活中，睡觉可以转化为起床，起

床可以转化为睡觉。总之，一切矛盾的对立面，如大与小、有与无、上与下、动与静、穷与富、好与坏、苦与乐等等，无一例外，都包含着在一定条件下向相反方面转化的可能性。

为什么不同性质的矛盾对立面，存在着相互转化的可能性呢？这是因为一切矛盾着的双方，都相互渗透，你中有我，我中有你，各自包含着对方的因素。正如恩格斯所说：“一极已经作为胚胎存在于另一极之中，一极到了一定点时就转化为另一极。”（《马克思恩格斯选集》第3卷第531页）例如，资本主义社会之所以能够转化为社会主义社会，一是资本主义社会创造了现代化大工业的生产力，为社会主义的产生提供了物质基础；二是资本主义社会所造就的无产阶级，既是它自己的掘墓人，又是创建社会主义的革命力量。社会主义社会之所以有演变为资本主义的危险，那是因为社会主义社会中还存在着旧社会的“痕迹”和“残余”，存在着象林彪、“四人帮”那样的资本主义的复辟势力。正是由于矛盾双方相互包含，相互渗透，所以在事物之间就存在着一条由此达彼的桥梁，存在着向对立面转化的内在根据，使矛盾双方在一定条件下的互相转化成为可能，具有同一性。

矛盾不仅具有同一性，而且具有斗争性。什么是矛盾的斗争性呢？矛盾的斗争性是指矛盾双方互相排

⑪

10

辩证法

斥的属性。这里所说的“斗争”，是一个具有广泛意义的哲学范畴。不仅社会领域中人与人之间的斗争是斗争，而且自然领域中的吸引与排斥、阴电与阳电、化合与分解、同化与异化等对立面的相互作用，也是斗争；在社会领域里，不仅敌对阶级之间你死我活的斗争是斗争，而且人民内部的批评与自我批评，学术上不同观点的争鸣，工作中不同意见的讨论，也是斗争。一句话，一切矛盾双方的相互排斥、相互对立、相互否定的倾向，都是斗争。

有矛盾就有斗争。矛盾的斗争是无所不在，无时不有的。但是，矛盾斗争的具体形式则是多种多样的。矛盾的性质不同，矛盾的斗争方式也不同。例如，敌我矛盾和人民内部矛盾的性质不一样，斗争的方式也不一样。解决敌我矛盾，采取专政的斗争方式；解决人民内部矛盾，采取民主的方式，即讨论的、批评与自我批评的方法。不仅如此，就是同一类矛盾，由于具体条件不同，斗争的方式也不同。例如，同是无产阶级和资产阶级的矛盾，在苏联十月革命的条件下，由于俄国资产阶级极端仇视苏维埃政权，由于国际帝国主义的武装干涉，所以采取对抗的斗争形式加以解决；而在我国社会主义革命的条件下，由于民族资产阶级具有两面性，既有剥削工人阶级取得利润的一面，又有愿意接受社会主义改造的一面，还由于无产

阶级牢牢地掌握了国家政权，不怕资产阶级造反，所以采取非对抗的斗争形式，即和平改造的方法加以解决。可见，矛盾斗争的具体形式要根据矛盾性质的不同而不同，要随着条件的变化而变化。如果把矛盾的斗争仅仅归结为你死我活的对抗，那势必夸大矛盾的斗争性，乱斗一气，混淆两类不同性质的矛盾，达不到革命的真正目的。

同一性和斗争性是矛盾的两种基本属性。它们相互区别，又相互联系。所谓相互联系，就是说，斗争性和同一性是不可分割的，没有斗争性就没有同一性，没有同一性也没有斗争性。

矛盾的统一，是对立的统一，而不是无差别的绝对的统一。没有矛盾双方的相互对立、相互斗争，就谈不上它们的相互依存和相互贯通。拿无产阶级和资产阶级的矛盾来说，如果它们之间没有剥削和被剥削、压迫和被压迫的相互斗争，就没有它们之间的相互依存。试问，无产阶级同资产阶级作斗争，能够生存下去吗？反过来，资产阶级不靠剥削、压迫无产阶级，又怎么能过活？因此，任何统一都不是脱离对立的统一。离开了矛盾的斗争性，也就没有矛盾的同一性，不成其为矛盾了。

同样，斗争性也不能脱离同一性而存在。“斗争性即寓于同一性之中”（《毛泽东选集》第1卷第308页），

没有“寓所”，两个东西毫不相干，不发生任何联系，怎么能斗得起来呢。俗话说“孤掌难鸣”，就是这个意思。在资本主义社会里，为什么无产阶级同资产阶级作斗争，而不是同奴隶主阶级作斗争呢？就是因为资产阶级和无产阶级共居于一个统一体里，彼此发生剥削和被剥削的联系，而无产阶级同奴隶主阶级则没有这种联系。而且，矛盾的斗争性质及其斗争形式都受到矛盾同一性的制约和规定。解决敌我矛盾和人民内部矛盾的方法之所以不同，原因就在于它们的同一性不同。敌我矛盾是在根本利益相冲突这个同一性的基础上产生的，必须采取专政的方法加以解决；而人民内部矛盾则是在根本利益相一致这个同一性的前提下出现的，只能用民主的方法加以解决。所以，离开了同一性去谈斗争性，就无法说明斗争性质和形式的多样性。

由此可见，矛盾的同一性和斗争性是不可分割的，任何事物都是对立面的统一。世界上既不存在只有统一，没有对立的事物；也不存在只有对立，没有统一的事物。离开对立的统一，只能是僵死的、凝固的统一，而不是活生生的、可变动的辩证法的统一；离开统一的对立，只能是互不相干的非此即彼，而不是互相贯通的辩证法的对立，都是形而上学。马克思指出：形而上学的荒谬性就表现为：“在它看出有差

别的地方就看不见**统一**，在它看见有**统一**的地方就看不出**差别**。”（《马克思恩格斯选集》第1卷第172页）

（二）发展是对立面的统一和斗争

在了解什么是矛盾的同一性和斗争性之后，就要进一步弄清矛盾着的对立面是怎样又统一又斗争，由此推动事物的运动、变化和发展的。

在事物的发展过程中，矛盾的同一性和斗争性各自所起的作用是不同的。

有矛盾就有斗争。无论在事物的量变状态，还是在事物的质变状态，斗争都存在着。正是由于斗争，才使矛盾双方竞长争高，造成双方力量发展的不平衡性，造成双方力量对比的变化，为对立面的转化准备条件；而当矛盾双方力量的消长达到一定的限度，即各自沿着自己的方向达到它的最高点时，又主要是矛盾的斗争，促使事物发生质变，由一事物变为他事物。

例如，解放前，中国人民和帝国主义、封建主义、官僚资本主义三大敌人共居于半殖民地半封建的社会中，三大敌人处于统治地位，中国人民处于被统治地位，敌人的力量大于人民的力量。但由于中国人民的英勇奋斗，坚持同三大敌人进行经济、政治、文化和武装的斗争，才使人民的力量日益壮大，敌人的

力量逐步削弱，为旧中国转变为新中国准备了条件。当人民的力量发展到占绝对的优势，三大敌人再也不能继续统治下去的时候，又是中国人民用武装斗争，于一九四九年推翻了三大敌人的统治，结束了半殖民地半封建的旧中国，建立了实行人民民主专政的新中国。可见，矛盾双方的斗争推动了事物的发展，没有中国人民不屈不挠的长期斗争，就没有新中国，就没有今天人民的幸福。

但是，矛盾的斗争并不都能推动事物向前发展。唯物辩证法认为，发展是新事物代替旧事物，新陈代谢是事物发展的普遍规律。只有新事物反对旧事物的斗争，只有代表新事物的革命阶级、先进势力反对维护旧事物的反动阶级、落后势力的斗争，才能推动事物的前进和发展；与此相反的斗争，则是阻碍事物发展的力量。不仅如此，即使新事物反对旧事物的斗争，革命势力反对反动势力的斗争，也不能说一切斗争都能推动事物的前进和发展，只有善于斗争，即根据矛盾的性质和具体条件采取正确的斗争方式和策略，才能推动事物的发展；否则，乱斗一气，只能阻碍事物的发展。

列宁在指出“发展是对立面的‘斗争’”的同时，又指出“发展是对立面的统一”。（见《列宁选集》第2卷第712页）矛盾同一性对事物发展的作用，首先在于它为矛

盾双方的存在和发展提供了条件。矛盾的双方是以对方的存在作为自己存在的条件的，没有对方的存在，自己的一方也不能存在。同样，矛盾双方的发展也以对方的某种发展为条件的，离开了对方的发展，就不可能有真正的发展。例如，在重工业和轻工业、农业的矛盾中，如果片面强调发展重工业，忽视轻工业、农业的发展，使重工业脱离轻工业、农业的发展而发展，就只能是畸形的发展，而且归根到底要停止发展，甚至倒退。一九五八年我国全民大炼钢铁，忽视了农业、轻工业的发展，结果造成国民经济比例失调，不得不退下来，就是一个深刻的历史教训。恩格斯在《自然辩证法》一书中曾举例说明过这个道理。他说：“美索不达米亚、希腊、小亚细亚以及其他各地的居民，为了想得到耕地，把森林都砍完了，但是他们梦想不到，这些地方今天竟因此成为荒芜不毛之地，因为他们使这些地方失去了森林，也失去了积聚和贮存水分的中心。”（《自然辩证法》第158页）这就是说，农业的发展同林业的发展有着密切的关系，如果忽视林业的发展，农业就不可能得到真正的发展。广东珠江三角洲的桑基鱼塘，为我们提供了农业上水陆相互利用，动植物彼此促进的一个典型。“塘”即水塘，用来养鱼，“基”即包围水塘的小块空地，用来种植桑树、甘蔗或水果，故叫做桑基鱼塘、蔗基鱼塘、果基鱼

塘。在这里，人们种桑养蚕，用蚕沙(粪)蚕蛹喂鱼，再以塘泥肥桑。这就构成了桑茂蚕壮，蚕壮鱼肥，鱼肥泥好，泥好桑茂的循环体系，使基塘互相利用，蚕鱼彼此促进，成为举世闻名的人工生态系统，大大地提高了资源的利用率和经济效益。因此，矛盾双方之间建立正确的联系，是事物发展不可缺少的条件。只有搞好国民经济各部门的综合平衡，才能迅速地发展社会主义经济。只有保持安定团结的政治局面，才能顺利地进行社会主义现代化的建设。

其次，矛盾同一性对事物发展的作用，还表现在它规定事物发展的基本趋势，为事物向对立面转化提供桥梁。唯物辩证法认为，事物向对立面转化之所以可能，在于矛盾双方有一条由此达彼的桥梁，即存在着同一性。正如没有桥和船不能过河一样，没有矛盾的具体的同一性，事物是不可能转化的。而且矛盾双方之所以恰恰是向着对方转化而不是向着随便一种什么方向转化，这种事物发展的基本趋势，也是由矛盾的同一性决定的。例如，资本主义社会的发展必然为社会主义社会所代替，而不是为别的什么社会所代替，就是因为资本主义社会里包含着产生社会主义的因素。

由此可见，事物的发展是离不开矛盾的同一性的。我们决不能把在一定条件下保持矛盾双方的相互

依存的同一性，并充分发挥这种同一性在事物发展中的作用，看成是保守主义。恩格斯指出：辩证法也有保守的方面，“它承认认识和社会的每一个阶段对自己的时间和条件来说都有存在的理由”。（《马克思恩格斯选集》第4卷第213页）但这并不归结为保守主义。因为承认对立面在一定条件下的同一性及其积极作用，正是承认事物在它自己的时间和条件下存在的历史正当性。只有那种无限夸大同一性的作用，把辩证法所说的保守方面加以绝对化，才是保守主义。

上面分别说明了矛盾斗争性和同一性各自在事物发展中所起的作用，但这种作用的发挥决不是孤立进行的。离开了同一性，就不可能有斗争性的作用；离开了斗争性，也不可能有同一性的作用。所以，单单同一，不是事物发展的动力；单单斗争，也同样不是事物发展的动力，只有二者相结合，才能推动事物的发展。正如毛泽东同志指出的：“矛盾着的对立面又统一，又斗争，由此推动事物的运动和变化。”（《毛泽东选集》第5卷第372页）任何把二者割裂开来，片面夸大斗争性而否定同一性的作用，或片面夸大同一性而否定斗争性的作用，都是错误的、违背辩证法的。把发展看成是矛盾双方的对立统一，看成是同一性和斗争性的结合，正是辩证法发展观的实质；而否认发展是对立统一，则是形而上学的要害。

我们说矛盾的斗争性和同一性相结合，才能推动事物的发展，但并不是说它们对事物发展所起的作用是一半对一半。究竟谁起的作用更显著些、更主要些，没有固定不变的模式，要根据矛盾的性质、矛盾发展的阶段和矛盾运动所处的具体条件来决定。从矛盾的性质看，双方都是积极因素的一类矛盾，如社会主义社会的工业和农业的矛盾、红与专的矛盾等，一般地说，是同一性在事物发展中起的作用更主要些；而一方是积极因素，另一方是消极因素的一类矛盾，如剥削阶级和被剥削阶级的矛盾、正确与错误的矛盾等，一般地说，则是斗争性在事物发展中起的作用更主要些。从矛盾的发展阶段看，在量变阶段中，是同一性起的作用显著些；而在质变阶段中，则是斗争性起的作用显著些。例如，在生产力和生产关系的矛盾中，当生产关系处于基本上适应生产力发展要求的量变阶段，就应强调主要体现相对静止的矛盾同一性，在一定时期内保持生产关系的相对稳定性，以促进生产力的发展。当一种生产关系已经不适应生产力发展的要求，因而成为生产力进一步发展的桎梏时，就应该强调矛盾的斗争性，不失时机地变革旧的生产关系。从矛盾所处的具体条件看，有的矛盾在一种条件下同一性起主要作用，在另一种条件下斗争性起主要作用。拿红与专的矛盾来说，当出现不问政治的错误

倾向或忽视业务的错误倾向时，就需要着重强调某一方面，这时斗争性起的作用就显著些；而在政治与业务的关系处理得比较恰当的情况下，主要是依靠红与专双方的互相促进，使双方都得到发展，这时同一性的作用就更显著些。因此，在我们实际工作中，究竟什么时候应该强调斗争，什么时候应该强调统一，使社会主义现代化事业得到顺利发展，就要对具体矛盾作具体分析，决没有什么一成不变的公式。但必须注意，强调斗争，并不是不要统一；强调统一，也并不是不要斗争。只有把斗争和统一巧妙地结合起来，才能推动事物的发展。

(三)“斗争哲学”必须批判

林彪、“四人帮”出自其篡党夺权的阴谋，对矛盾的斗争性和同一性的原理进行了全面的歪曲和篡改。他们把马克思主义的矛盾学说歪曲成“突出一个斗字”，说什么“一切矛盾着的对立面都是在‘对着干’”，“对立统一规律应改为‘对立与斗争规律’”，把矛盾的斗争性夸大为事物发展的唯一决定力量，完全抹杀了矛盾的同一性在事物发展中的作用，从而把内容极其丰富的对立统一学说变成了只要斗争不要同一的所谓“斗争哲学”。他们歪曲斗争的哲学涵义，借斗争的绝

对性，根本抹杀斗争形式的相对性，任意混淆不同性质的矛盾和不同的斗争形式，把对抗看做千篇一律的斗争公式，把“你死我活”的斗争说成是斗争的唯一涵义。正是在这种所谓“斗争哲学”的指导下，他们提出了“斗争就是政策”、“斗争就是大方向”、“斗争就是一切”、“斗则进、不斗则退、则修”的口号。“斗”得工人不能做工，农民不能种地，学生不能上课，干部不能工作，“斗”得全国动乱，“斗”得国民经济濒临崩溃的边缘，给我们国家和人民带来深重的灾难。

对这种只讲斗争不讲统一的“斗争哲学”，列宁早就作了深刻的批判。一九〇五年的俄国革命失败后，在当时俄国的布尔什维克党内，曾经出现了由波格丹诺夫、卢那察尔斯基、巴札罗夫等人组成的反党派别组织。他们公开提出所谓“无产阶级斗争的哲学”，用左的词句掩盖右的机会主义面目，修正马克思主义。列宁坚决彻底地揭露和批判了他们，明确指出：“有马克思和恩格斯的哲学唯物主义，但是在任何地方都没有‘无产阶级斗争的哲学’。”（《列宁全集》第15卷第444页）

在建设社会主义现代化强国的过程中，我们一定要保持安定团结的政治局面。团结就是力量，团结就是胜利。没有党内外、军内外和各族人民的大团结，老是折腾来折腾去，今天你斗我，明天我斗你，实现

“四化”只能是一句空话。但是，安定团结又是从斗争中来的，不对各种错误思潮进行必要的批评、斗争，不打击反革命分子和各种刑事犯罪分子，也不可能有真正的安定团结。因此，我们在处理人民内部和党内的团结和斗争时，既要反对只讲团结而忽视对错误思潮进行必要斗争的倾向，又要反对一味讲斗争乃至危害革命团结的倾向。只有把团结和斗争结合起来，讲团结不要忘记必要的斗争，讲斗争不要危害革命的团结，才能形成生动活泼的安定团结的政治局面，以加速实现“四化”的进程。

九、具体问题具体分析

——谈矛盾的普遍性和特殊性

对立统一是事物的普遍现象，任何事物都存在着矛盾。但不同的事物，其矛盾的性质、矛盾双方对立统一的具体关系，以及解决矛盾的具体形式，是各不相同，各有其特点的。因此，我们要认识矛盾和解决矛盾，首先要承认矛盾，不要回避矛盾，然后在矛盾普遍性原理的指导下，对具体问题作具体分析，了解现实中存在的究竟是什么样的矛盾，应该用什么方法去解决。但形而上学割裂矛盾普遍性和特殊性的辩证关系，不是否认矛盾的普遍性，就是否认矛盾的特殊性。

(一)从十条腿的青蛙说起

青蛙，有四条腿，这是大家常见的。但据报载，一位两栖动物专家在美国加利福尼亚州捉到一个十条腿的青蛙。这个青蛙身体椭圆，比一般青蛙略大，草

绿色，夹杂着深蓝色线条花纹。十条腿生在身体两侧，在水面游动时，十条腿象十把小船桨一样划动。有时还发出击鼓般的叫鸣声。

乍看起来，真怪，除了四条腿的青蛙外，真有十条腿的青蛙。其实，也不怪。只要仔细观察，就是四条腿的青蛙，它们的长相也不是一模一样的。世界上找不到两个完全相同的青蛙。这说明世界上的事物是复杂的，除了它的共性，即普遍性之外，还有各自的个性，即特殊性。

所谓矛盾的普遍性，一是指世界上的一切事物，无论是自然现象，还是社会现象，以及人们的思想，自始至终都存在着矛盾，都是对立统一，无一例外；一是指同类矛盾的事物都具有共同的本质。例如，同化与异化的矛盾是一切生物的共同本质，凡是生物都得吸收和排泄，否则就是死物。生产力和生产关系的矛盾是人类社会的共同本质，无论阶级社会，还是无阶级社会，人们必须在一定生产力的水平上结成一定的生产关系进行生产，否则社会就不可能存在和发展。

矛盾的普遍性为我们分析和解决问题指明了方向。既然矛盾无处不在，无时不有，任何事和人都可以分析，“人无完人，金无足赤”，我们就要承认矛盾，对人对事采取分析的态度，反对一点论的错误方

法。

一点论就是形而上学。它否认事物存在着矛盾，认为事和人就象铁板一块，是不可分析的。它对事对人，只看一面，不看另一面；只要一点，不要另一点；只知其一，不知其二。这就是我们平时说的片面地看问题的思想方法。

不少人对人对事缺乏分析的态度，常常犯片面性的毛病。最常见的事例是：对先进单位和个人，往往肯定一切，似乎一切都好，样样都先进，看不到消极因素、错误和缺点；对后进单位和个人，容易否定一切，好象一切都不好，样样都落后，看不到积极因素、成绩和优点。在工作取得成绩时，容易骄傲自满，只能赞扬，不能批评，看不到存在的缺点和困难；遇到困难和挫折时，又容易丧失信心，看不到成绩和光明的前途。看自己，是一朵花，缺少自知之明；看别人，是豆腐渣，否定人家一切，如此等等。这都是形而上学一点论在人们思想和工作中的表现。

毛泽东同志指出：“一万年都有两点。将来有将来的两点，现在有现在的两点，各人有各人的两点。总之，是两点而不是一点。说只有一点，叫知其一不知其二。”（《毛泽东选集》第5卷第285页）因此，我们在分析问题时，决不能搞一点论，要坚持用矛盾普遍性的观点，用两点论去看事看人看己。这是观察和认识

问题的出发点。

事物都存在着矛盾，都有两点，这是共同的。但是，世界上又没有两个完全一样的事物，每个事物及其每个侧面都各有其特点，这就是矛盾的特殊性。在矛盾普遍性的原理指导下，认识矛盾的特殊性有着重大的意义。

首先，矛盾的特殊性是矛盾普遍性的基础。任何普遍、共性、一般的东西，都是从特殊、个性、个别的東西中抽象概括出来的共同本质，它不能孤立存在，只能存在于特殊性之中，并通过特殊性表现出来。例如，水果，只能通过香蕉、苹果、桔子、雪梨等等表现出来，离开了这些特殊的东西，就不可能有什么抽象的水果了。所以，我们要认识矛盾的普遍性，先要分析矛盾的特殊性。

其次，分析矛盾的特殊性是认识事物的前提。世界上的事物是千差万别的。俗话说：“一个人一个相，一个地方一个样。”一棵树上的叶子，看上去大体相同，仔细一看，每片叶子都不一样。人的长相大体相似，认真观察，每个人都有不同。事物与事物之间的这种千差万别，是由事物内部的矛盾特殊性所决定的。我们只有分析矛盾的特殊性，才能认识事物的性质，把这一事物和别的事物区别开来。

再次，不同质的矛盾，要用不同的方法去解决。

夏天来了，我们不能穿冬衣；冬天来了，我们不能穿夏衣。小孩不能穿大人的衣服，大人也不能穿小孩的衣服。这是不言而喻的。俗话说：“对症下药”，“量体裁衣”，“一把钥匙开一把锁”，就是讲不同的事物要用不同的方法去处理。我们要找出解决矛盾的正确方法，就要分析矛盾的特殊性。

上述说明，分析矛盾的特殊性，是我们认识世界和改造世界中的一个非常重要的问题。列宁曾经说过：“马克思主义的最本质的东西、马克思主义的活的灵魂：具体地分析具体的情况。”（《列宁选集》第4卷第290页）离开了对矛盾特殊性的具体分析，也就阉割了马克思主义活的灵魂，必然陷入形而上学的泥坑。

（二）具体地分析具体的情况

怎样分析矛盾的特殊性呢？

第一、要区分不同事物的矛盾特殊性。前面说过，世界上的事物是千差万别的，其原因就在于各自的矛盾特殊性不同。每个事物的矛盾都有自己的特点，不同于别的事物。自然界的矛盾不同于社会的矛盾，无机界的矛盾不同于有机界的矛盾，一般生物的矛盾不同于人类社会的矛盾。正是这种特殊的矛盾构成了一事物区别于其他事物的特殊本质。科学之所以

分门别类，就因为它们是以认识不同领域的特殊矛盾为任务的。

不仅不同的事物各有其矛盾的特殊性，就是同一事物在其发展的各个阶段中也有其矛盾的特殊性。人的一生，经历了儿童、少年、青年、壮年、老年各个时期，而每一时期都各有其不同的特点。毛泽东同志在《青年团的工作要照顾青年的特点》一文中指出：青年是长身体的时期，学习和工作的负担不能过重。青年人就是要多玩一点，要多娱乐一点，要跳跳蹦蹦，不然他们就不高兴。（见《毛泽东选集》第5卷第84页）这就是青年的特点。人类社会经历了原始社会、奴隶社会、封建社会、资本主义社会和社会主义社会几种形态，而每一种社会形态的矛盾也是不同的。例如，资本主义社会的矛盾是生产的社会化和生产资料资本家私人占有制之间的矛盾，表现为剧烈的对抗和冲突。社会主义社会的生产力和生产关系的矛盾，是以生产资料公有制为基础的，消灭了人剥削人的现象，它不取对抗的形式。这个各自不同的矛盾特殊性，就构成了社会主义制度和资本主义制度各具有不同的社会性质。因此，我们在分析矛盾时，不仅不能把不同的矛盾混同起来，也不能把同一矛盾在不同阶段上的特点混同起来，否则就要混淆事物的性质。

第二、要区分事物中各个矛盾地位的特殊性。一

个大的事物，往往不止一个矛盾，而是由许多矛盾所构成的。在这些矛盾中，由于各自力量发展的不平衡，它们在事物发展中所处的地位和所起的作用是不同的，各有其特点。在这里，一般说来有根本矛盾和非根本矛盾、主要矛盾和次要矛盾的区别。

在复杂的事物中，有的矛盾是贯串事物发展的始终，决定事物的本质的，处于这种地位的矛盾，就叫根本矛盾。相反，那种不贯串事物发展的始终，或虽然贯串于事物发展的始终，但不决定事物本质的矛盾，就叫非根本矛盾。例如，中国人民同帝国主义、封建主义、官僚资本主义之间的矛盾是中国资产阶级民主革命过程的根本矛盾，它贯串于这个革命过程的始终，并规定这个革命过程之为资产阶级民主革命的基本性质。而各革命阶级之间的矛盾、反动阶级内部各集团和派别间的矛盾等等，则是非根本性矛盾。因此，我们在分析矛盾时，首先要准确地抓住它的根本矛盾，否则就会把事物的本质认识错了。同时也要注意研究非根本矛盾，因为它虽然不决定事物的本质，但可以影响根本矛盾。各种非根本矛盾的产生、发展、激化、缓和及其消灭，可以使事物的发展显出阶段性来。

在事物发展的各个阶段上，必有一个矛盾起主导作用，它的存在和发展，规定和影响其他矛盾的存在和发展，处于这种支配地位的矛盾，就是主要矛盾。

盾，而其他处于从属地位的矛盾则是次要矛盾。例如，中国资产阶级民主革命在它的发展过程中，分为四个阶段或时期，每一阶段都有它的主要矛盾。在第一次国内革命战争时期，它的主要矛盾是中国人民同帝国主义列强控制下的旧军阀的矛盾；在第二次国内革命战争时期，它的主要矛盾是中国人民同英美帝国主义控制下的国民党新军阀的矛盾；在抗日战争时期，它的主要矛盾为中国人民同日本帝国主义的矛盾；在第三次国内革命战争时期，它的主要矛盾是中国人民同美蒋反动派的矛盾。正是这些主要矛盾在各个时期中处于支配地位，规定和影响其他矛盾的存在和发展。

认识事物在不同发展阶段上的主要矛盾是十分重要的。抓不住主要矛盾，就找不着重点，找不到中心，就会如堕烟海，劳而无功。我们平时说的“抓关键”、“抓中心”、“抓重点”等等，就是抓主要矛盾。但是，次要矛盾也不是可有可无的，它会反过来影响主要矛盾。为了更好地解决主要矛盾，从而推动整个事物的发展，又必须对次要矛盾给以足够的重视，用适当的力量加以解决。

主要矛盾和次要矛盾不是固定不变的。随着事物的发展，它们是可以互相转化的。新中国成立后，我国的主要矛盾是无产阶级和资产阶级之间的矛盾。但在社会主义改造基本完成以后，我国所要解决的主要

矛盾，已经是人民日益增长的物质文化需要同落后的社会生产之间的矛盾了。党的十一届三中全会提出把全党工作着重点转移到建设社会主义四个现代化上来，是十分正确的决策，完全符合中国社会发展的客观辩证法。我们的各项工作都要围绕实现“四化”这个中心来进行，做到一心一意想“四化”，同心同德干“四化”。

第三、要区分矛盾双方所处地位的特殊性。矛盾都有两个方面，这两方面由于双方在斗争中力量的彼消此长，必有一方面是主要的，他方面是次要的，势均力敌的情况只是暂时的现象。主要方面居于支配地位，次要方面居于被支配地位，事物的性质主要地是由矛盾的主要方面决定的。但矛盾的次要方面又反过来影响主要方面，对事物的性质发生一定的影响。拿资本主义社会来说，资产阶级是矛盾的主要方面，因为它占有生产资料，掌握国家政权，控制着意识形态。资本主义社会的性质，主要地是由资产阶级的这种地位决定的。但是，无产阶级在政治、经济和思想方面的斗争，也反过来影响资产阶级，给资本主义社会性质以某些方面和某种程度的影响。因此，我们在分析矛盾时，既要看到矛盾的两个方面，坚持两点论，又要分清矛盾双方的主和次，坚持重点论。在观察形势时，要分清什么是主流什么是支流，在评价人

物时，要分清他是功大于过还是过大于功；在总结工作时，要分清成绩为主还是错误为主。我们不能不分主次，更不能颠倒主次。当然，分清主次，并不是只要主，不要次，只抓重点，忽视非重点，而是要把重点和非重点有机地结合起来，使矛盾的主次方面互相促进，推动事物的发展。

第四、要区分不同矛盾解决形式的特殊性。任何一个具体的矛盾都是有始有终的，到了最后总是要解决的。但解决矛盾的形式，由于矛盾的性质和具体条件的不同，则是多种多样的。若从解决矛盾时外部表现的激烈程度来说，可分为对抗和非对抗两种类型。如解决敌我矛盾采取对抗的形式，解决人民内部矛盾采取非对抗形式。若从矛盾发展的结果来看，有的是的一方“吃掉”一方。如无产阶级消灭资产阶级，优点克服缺点，科学战胜迷信等属之。有的是矛盾双方同归于尽。如电子和正电子相碰变成一对光子；奴隶和奴隶主斗争，结果是两个阶级同时消灭；两种相反的错误意见争论的结果被正确意见所代替等属之。有的是矛盾双方融合为一种新事物。就是说，矛盾双方既不再作为对立面存在，也没有同归于尽，而是融合在新事物里成为它的有机成分。如体力劳动和脑力劳动的矛盾，到了共产主义社会，既不是一方“吃掉”一方，也不是同归于尽，而是融合为一种新型的人类劳动。

在新型的人类劳动中，既有体力劳动的因素，也有脑力劳动的因素，但又不是单纯的体力劳动或单纯的脑力劳动。总之，我们不能把矛盾的解决形式归结为某一种模式，到处乱套，要根据矛盾的性质和具体条件采取适当的形式去解决。

既然不同的事物有不同的矛盾，各种矛盾及其矛盾双方在事物中的地位和作用各不相同，解决矛盾的形式又是多种多样，那么我们要认识矛盾和解决矛盾，就要对具体问题作具体分析。而要做到正确地分析矛盾的特殊性，又必须反对主观性、片面性和表面性。所谓主观性，就是不从客观实际出发，如实地反映客观事物的本来面目，而是从主观愿望出发，想当然，凭印象，歪曲了客观事物。片面性，就是不知道全面地看问题，只知其一，不知其二，只看局部，不看全体，只见树木，不见森林。表面性，就是不深入事物的内部精细地研究矛盾的特点，从而认识事物的本质和规律，而是站在事物面前看到一点矛盾的形象就做结论，把现象当作事物的本质。因此，在分析矛盾时，我们一定要切忌主观性、片面性和表面性的毛病，学会客观地、发展地、全面地看问题，即按照事物的本来面目，从事物的发展过程、阶段，逐步分析矛盾发展中的特点，全面地分析事物所包含的各个矛盾和矛盾各方面的地位及其相互关系，从而在矛盾的

总体上把握其特点。这才是科学的分析方法。

(三)坚持理论与实际相结合的原则

上面着重讲了矛盾的特殊性，但分析矛盾的特殊性，又是离不开矛盾的普遍性的。唯物辩证法认为，矛盾的普遍性和特殊性是互相联系的。每一事物不但包含了矛盾的特殊性，而且也包含了矛盾的普遍性，普遍性存在于特殊性之中。例如，香蕉是水果，白马是马，妈妈是人等等。这里的香蕉、白马、妈妈是特殊性、个性，水果、马、人是普遍性、共性。特殊性和普遍性相互联结，共同存在于具体事物的矛盾中。正因为矛盾的普遍性和特殊性是互相联结的，共性存在于个性之中，我们才可能从矛盾的特殊性中抽象概括出矛盾的普遍性，而矛盾的普遍性也才能反过来对矛盾特殊性的研究起指导作用。因此，我们在认识事物的时候，一定要把矛盾的特殊性和普遍性结合起来，反对一切割裂二者辩证关系的错误观点。

马克思主义的普遍真理与革命的具体实践相结合，是我们党一贯的思想原则。这一原则就是以矛盾的普遍性和特殊性的辩证关系的原理作为哲学基础的。普遍真理是共性方面，革命的具体实践是个性方面。从革命的具体实践中总结和概括出来的马克思主

义，是放之四海而皆准的普遍真理。它的基本原则，是不能违背的，否则，就要犯错误。但是，普遍真理又必须同体现矛盾特殊性的革命具体实践相结合，随着实践的发展而发展，否则，理论就要变成不可捉摸的抽象教条，就没有生命力了。

我们党正是遵循马克思主义普遍真理与革命具体实践相结合的原则，运用马克思主义的立场、观点和方法，对中国社会的实际情况，进行深入的调查研究和科学的分析，才提出符合中国实际的路线、方针、政策，领导我国人民战胜了三大敌人，基本上完成了生产资料的社会主义改造，取得了新民主主义革命和社会主义革命的伟大胜利。

教条主义和修正主义的共同特点，是割裂矛盾的普遍性和特殊性的相互联系，把马克思主义普遍真理和本国的革命实践完全对立起来。教条主义者只讲矛盾的普遍性，不讲矛盾的特殊性，不懂得马克思主义必须同革命的具体实践相结合的道理，只知道生吞活剥马克思列宁著作中的片言只语，一切从本本出发，到处照搬照套，给革命事业造成严重的损失。修正主义者只讲矛盾的特殊性，不讲矛盾的普遍性，借口时代的变化而否认马克思主义的普遍真理，认为马克思主义的基本原理“过时了”，必然把革命事业引到邪路上去。

林彪、“四人帮”肆意割裂矛盾普遍性和特殊性的辩证关系，疯狂地反对马克思主义普遍真理与革命具体实践相结合的原则。他们一方面，极尽歪曲篡改马克思主义之能事，鼓吹马克思主义的基本著作“不适用了”；另一方面，又炮制了一个臭名昭著的“照办”论，说什么领袖的书，政治、军事、经济、文化各方面都有了，“我们照办就行了”，叫嚷要“句句照办”、“字字照办”，甚至“永远按既定方针办”！前者是用特殊性否定普遍性，后者是借口普遍性否定特殊性，都是反对马克思主义的。

当前，我国的中心任务，就是要逐步实现“四化”，以便进一步巩固和发展社会主义制度，提高人民的物质和文化生活水平。然而，我国搞现代化建设，决不能盲目照抄照搬，必须走出一条中国式的现代化道路来。所谓中国式的现代化，就是说，我们搞的是社会主义现代化，必须坚持社会主义道路，坚持人民民主专政即无产阶级专政，坚持共产党的领导，坚持马克思列宁主义、毛泽东思想。我国的特点是人口多，底子薄，经济落后，资源丰富，必须从这个实际出发去搞现代化。总之，我国搞“四化”，必须结合我国的实际，走自己的道路，发挥自己的优势。

为了建设现代化的社会主义强国，各行各业，一定要坚持四项基本原则，这是共性的东西。离开了这

个共性，就要走到邪路上去。但是，各行各业，各个单位和个人实际情况总是千差万别的，生产条件有好有差，技术水平有高有低，经济状况有富有穷，个人才能有大有小，这就是个性。我们一定要因时因地因人制宜，根据不同情况采取灵活多样的方法，反对“一刀切”、“一律化”。所谓“一刀切”，就是不管实际情况如何，硬要按一个模式去办，不顾客观事物的千差万别，硬要切得整整齐齐。我们过去吃“一刀切”的亏太多了。例如，一说“合作化”、“公社化”，就到处一哄而起，那怕原来是刀耕火种的少数民族地区，也非得“合作化”、“公社化”不可；一说“以粮为纲”，不管平原与山区、内地与边疆、农区与牧区、产粮区与经济作物种植区，都得依样画葫芦，结果是一些地方的林、牧、副、渔各业“一扫而光”，生产搞不好，社员生活发生困难。我们今后决不能再干这种蠢事了，一定要结合本地区、本部门、本单位的实际情况贯彻执行党中央制定的一系列方针政策，反对不问具体情况的生搬硬套；要运用马克思主义的立场、观点和方法去研究各行各业的新情况、新问题，提出新办法；要深入实际，调查研究，解剖“麻雀”，掌握第一手材料，反对“情况不明决心大，心中无数办法多”，盲目指挥生产的官僚主义作风；要从本地区的实际出发，扬长避短，充分发挥自己的优势，坚决克服“一刀切”的错误

工作方法。只要我们把马克思主义普遍真理与革命的具体实践结合起来，把党的路线、方针、政策同各行各业的具体情况结合起来，就可以做好工作，少犯错误，为实现社会主义现代化作出更大的贡献。

结 束 语

通过上面的简要叙述，我们可以清楚地看到，唯物辩证法和形而上学的对立，主要表现在是否承认事物的联系，是否承认事物的发展，如何看待事物的发展，事物为什么会发展等问题上。集中到一点，就在于承认不承认事物内部的矛盾是事物发展的根本动力。事物的矛盾是同事物的联系和发展直接联系在一起的。辩证法承认事物存在着矛盾，就必然承认事物的联系和发展；形而上学否认事物存在着矛盾，势必否认事物的联系和发展。我们在学习和运用唯物辩证法时，必须紧紧抓住唯物辩证法这一实质和核心。

唯物辩证法是唯物论和辩证法的有机统一，辩证法是建立在唯物论的基础上的。它在阐明世界发展的一般规律时是从唯物论的原则出发的。主观(思维)辩证法是客观(自然、社会)辩证法的反映。辩证法的规律和范畴不是从头脑中臆造出来的，而是从现实世界中抽引出来的。辩证法所讲的矛盾，“是实际生活中的实际矛盾，即辩证的矛盾，而不是字面上的、臆造

出来的矛盾”。（《列宁全集》第15卷第381页）所以，列宁在谈到辩证法的要素时，第一条就是“观察的客观性”（《列宁选集》第2卷第607页）。就是说，对辩证法的原理只能客观地运用，不能主观地运用。如果是主观地加以运用，例如，人为地设置对立面，臆造现实中不存在的矛盾，离开一定的物质条件去谈事物的转化、发展，无限夸大主观能动性的作用，搞什么“不怕做不到，就怕想不到”等，就必然使辩证法脱离唯物论的基础，变成诡辩术或变戏法，陷入形而上学的泥坑。多年以来，一些同志一面大讲“辩证法”，一面又不断犯形而上学错误，其主要原因就在这里。因此，我们要真正照辩证法办事，就要坚持辩证法和唯物论的有机统一，在运用辩证法时切忌主观性，要按照客观事物的本来面目去分析问题和解决问题。

唯物辩证法是一个科学的思想理论体系。它的各个规律、各个原理、各个观点之间，都是彼此联系，不可分割的。如果割裂它们之间的联系，例如，在辩证法的规律中，只要对立统一规律，不要其他规律；或在对立统一规律中，只讲斗争，不讲统一，只要共性，不要个性，只抓重点，不抓非重点等，就要导致形而上学。因此，我们只有把辩证法的各个原理联系起来理解和运用，反对孤立地理解和运用，才能真正照辩证法办事。

唯物辩证法是无产阶级的世界观和方法论，只有站在无产阶级的立场上，具有解放全人类的广阔胸怀，高瞻远瞩，才能真正掌握它运用它。如果是从个人主义的立场出发，甚至把辩证法当作为自己错误辩护的遁辞，那只能是玩弄辩证法的词句，而不是真正照辩证法办事。毛泽东同志曾经指出：在我国懂得对立统一规律的人越来越多了，但“对于许多人说来，承认这个规律是一回事，应用这个规律去观察问题和处理问题又是一回事”。（《毛泽东选集》第5卷第372页）为什么讲与做是两回事呢？主要原因，就在于这些同志缺乏无产阶级的宽阔胸怀，不是坚定地站在无产阶级的立场上，还存在着私心杂念。因此，我们要真正照辩证法办事，不仅要认真学习和掌握它的基本原理，而且要不断改造主观世界，树立全心全意为人民服务的思想。让我们在向社会主义现代化进军的新长征中，刻苦学习，认真实践，把唯物辩证法这个无产阶级的“伟大的认识工具”变为我们手里的锐利武器吧！

《政治理论基础知识丛书》已出版书目

哲学上的两军对战	0.19元
认识与实践	0.24元
马克思主义真理观	0.22元
两点论	0.23元
辩证法和形而上学	0.34元
生产力和生产关系	0.26元
经济基础和上层建筑	0.17元
资本和剩余价值	0.19元
社会主义商品经济及其规律	0.20元
社会主义分配	0.19元

中南五省(区)人民出版社出版

中南五省(区)新华书店发行